

ÚZEMNÍ PLÁN LANŽHOT



III. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pořizovatel: Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy, náměstí T.G.Masaryka 42/3,
690 81 Břeclav

Objednatel: Město Lanžhot, Náměstí 177, 691 51 Lanžhot

Projektant: AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 765

Datum zpracování: 06/2021

Autorský kolektiv: Ing. arch. Milan Hučík
Ing. Veronika Křížová
Ing. Zita Strejčková
Ing. Michaela Kolibová

Územní plán Lanžhot byl podpořen z rozpočtu
Jihomoravského kraje.

jihomoravský kraj

OBSAH

- A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ _____ 4
- B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL _____ 59
- C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 60
- D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH _____ 69
- E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ _____ 72
- F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRUTÍ _____ 73

ÚVOD

Dotčený orgán vyloučil vliv územního plánu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) uplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Lanžhot na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Souběžně s ÚP Lanžhot proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součástí – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (LÖW a spol., s r.o.) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry SEA posouzení a navrhovaná opatření jsou zpracovány do územního plánu.

Udržitelný rozvoj je novým rámcem strategie civilizačního rozvoje. Vychází z klasické a široce přijaté definice Komise OSN pro životní prostředí a rozvoj z r. 1987, která považuje rozvoj za udržitelný tehdy, naplní-li potřeby současné generace, aniž by ohrozil možnosti naplnit potřeby generací příštích. Cílem je takový rozvoj, který zajistí vyvážený vztah mezi třemi základními pilíři: sociálním, ekonomickým a environmentálním. Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Obsah vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dán přílohou č. 5 vyhl.č. 500/2006 Sb., v platném znění.

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZPRACOVANÉ PODLE PŘÍLOHY STAVEBNÍHO ZÁKONA, POKUD PŘÍSLUŠNÝ ÚŘAD UPLATNIL POŽADAVEK NA TOTO VYHODNOCENÍ

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí vyloučil stanoviskem čj. JMK 11093/2012 významný vliv územního plánu na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000.

Současně OŽP konstatoval, že z hlediska dalších zájmů chráněných Zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti prvků ÚSES a respektování maloplošných chráněných území (NPR Ranšpurk a NPR Cahnov), které se v řešeném území nacházejí.

Požadováno je vyhodnocení vlivů ÚP Lanžhot na životní prostředí, ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Posouzení je zpracováno firmou LÖW a spol., s.r.o., Brno. Podle požadavků KÚ JMK se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany krajinného rázu, záplavového území, umístění samostatných staveb (areálů) mimo zastavěná území, na respektování prvků územního systému ekologické stability, na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím ploch výrobních. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Rámcový obsah vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uveden v příloze č. 1 k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, struktura obsahu vyhodnocení vlivů je rozčleněna do 12 kapitol.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace (ÚPD, tj. územního plánu) k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna ÚPD
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do ÚPD a jejich zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů
13. Závěr a návrh stanoviska

Zpracované vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí respektuje výše uvedenou strukturu

a obsah dokumentu podle přílohy stavebního zákona a zohlednilo požadavky krajského úřadu a dalších dotčených orgánů na vyhodnocení vlivů. Kompletní podrobné vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je uvedeno v příloze tohoto vyhodnocení. Vlivy Návrhu ÚP (tj. navrhovaných rozvojových lokalit a navrhovaných změn funkčního využití území) na životní prostředí byly vyhodnoceny ze všech podstatných aspektů, a to v přehledných tabulkách i v textech.

V rámci vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP bylo zohledněno jak navržené funkční využití jednotlivých lokalit, tak i možné kumulativní a synergické vlivy více různých lokalit a různých druhů využití území.

Pozn.: V průběhu zpracování ÚP Lanžhot došlo v rámci úpravy návrhu ÚP ke změně vybraných názvů ploch s rozdílným způsobem využití. Úpravy a jejich převod je zaznačen v níže uvedené tabulce:

Označení v SEA z roku 2012	Označení v ÚP
BR plochy bydlení v rodinných domech	BR plochy bydlení – v rodinných domech
RV plochy rekreace u vody	RV plochy rekreace - u vody
RI plochy rekreace individuální	RI plochy rekreace - individuální
OZ plochy pro hřbitovy	OZ plochy občanského vybavení - hřbitovy
OS plochy pro prodej, služby, ubytování a stravování	OV plochy občanského vybavení
DP plochy záchytných parkovišť	DP plochy dopravní infrastruktury - záchytná parkoviště
VD plochy výroby drobné	VD plochy výroby a skladování – výroba drobná
UZ plochy veřejné (parkové) zeleně	UZ plochy veřejných prostranství - veřejná (parková) zeleň
UP plochy veřejných prostranství a plochy komunikací	UP plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství DU plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace

Dále byly při úpravě návrhu ÚP po společném jednání provedeny další změny. Jejich přehled je obsažen v Odůvodnění ÚP Lanžhot, v kapitole „Rekapitulace změn provedených v rámci úpravy ÚP po společném jednání (změnový list).

Po veřejném projednání byly v roce 2018 provedeny úpravy dokumentace pro opakované řízení o územním plánu.

V dubnu 2018 byl zpracován doplněk SEA hodnocení, v němž byly názvy zastavitelných ploch a ploch změn v krajině aktualizovány a uvedeny do souladu s návrhem územního plánu upraveným pro opakované veřejné projednání.

Opakované veřejné projednání ale nebylo zahájeno a v roce 2021 požádal pořizovatel a objednatel o aktualizaci návrhu ÚP Lanžhot pro opakované veřejné projednání. Tato aktualizace a úprava byly provedeny v červnu 2021 a obsahovaly m.j. aktualizaci zastavěného území, prověření souladu s aktualizacemi č. 1 a 2 ZÚR Jihomoravského kraje, prověření souladu s aktualizacemi PÚR, zapracování ÚAP ORP Břeclav aktualizace 2020 a dal. Podrobněji viz kapitola II.20.2. textu Odůvodnění ÚP Lanžhot.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

viz kapitola II.7. Odůvodnění ÚP Lanžhot.



Návrh územního plánu **LANŽHOT**

Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, 2013

Aktualizace - doplněk 2018



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí**

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod	4
1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	5
1.1. Obsah a cíle územního plánu Lanžhot	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím	6
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	8
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	12
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	12
3.1.1. Přírodní podmínky	13
3.1.2. Současný stav složek životního prostředí	14
3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	25
4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny	27
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	31
5.1. Ochrana přírody a krajiny	31
5.2. Vodní hospodářství	31
5.3. Ochrana kulturních hodnot.....	32
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)	33
Složky životního prostředí, které mohou být potenciálně ovlivněny:.....	34
6.1. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy bydlení.....	34
6.2. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy rekreace	35
6.3. Vlivy územního plánu Lanžhot - plochy občanského vybavení	35
6.4. Vlivy územního plánu Lanžhot - plochy smíšené obytné.....	35
6.5. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy výroby a skladování	35
6.6. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy veřejných prostranství a plochy komunikací.....	36
6.7. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury.....	36
6.8. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy technické infrastruktury	36
6.9. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské.....	37
6.10. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území.	37

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

6.11. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy zeleně krajinné	37
6.12. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy přírodní	37
6.13. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí – koridor pro umístění vodní cesty	37
6.14. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí – koridor technické infrastruktury	38
6.15. Vlivy koncepce na veřejné zdraví	38
6.16. Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000	40

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 40

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 41

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení	41
8.2. Návrh opatření – Plochy pro sport a rekreaci	41
8.3. Návrh opatření - Plochy pro občanské vybavení	42
8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné	42
8.5. Návrh opatření – Plochy pro výrobu a skladování	42
8.6. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství a komunikací	42
8.7. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury	42
8.8. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury	43
8.9. Návrh opatření – Plochy vodní a vodohospodářské	43
8.10. Návrh opatření – Plochy smíšené nezastavěného území	43
8.11. Návrh opatření – Plochy zeleně krajinné	43
8.12. Návrh opatření – Plochy přírodní	44
8.13. Návrh opatření – Koridor pro umístění dopravní cesty	44
8.14. Návrh opatření – Koridor technické infrastruktury	44

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant 44

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí . 49

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí..... 49

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 50

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska 51

Zmírňující opatření..... 52

Úvod

Vyhodnocení vlivu návrhu **Územního plánu Lanžhot** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a **M e t o d i c k ý v ý k l a d** k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu vydal koordinované stanovisko 21.02.2012 S-JMK 11093/2012, ve kterém dle díkce s §47 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí):

Návrh zadání ÚP Lanžhot může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 uvedeného zákona a je tedy koncepcí ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

OŽP tímto uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP Lanžhot na životní prostředí. Toto vyhodnocení musí být zpracováno osobou s autorizací podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je uveden v příloze stavebního zákona.

V ÚP Lanžhot mají být vymezeny mj. plochy výroby a skladování, plochy sportu a rekreace, plochy dopravy. Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na charakter projednávaného územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany krajinného rázu, záplavového území, umístění samostatných staveb (areálů) mimo zastavěná území, na respektování prvků územního systému ekologické stability, na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím ploch výrobních. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití. OŽP neuplatňuje požadavek na zpracování variantního řešení.

Pokud bude na základě projednání návrhu zadání rozhodnuto o řešení variant, bude hodnocení obsahovat pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí, návrh podmínek, za jakých jsou jednotlivé varianty přípustné, včetně případných kompenzačních opatření, která mohou zmírnit nebo eliminovat negativní vlivy jednotlivých variant.

Vyhodnocení bude obsahovat kapitulu „Závěry a doporučení“ včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepcí s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:

- s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit, souhlasit s podmínkami (včetně jejich upřesnění) anebo nesouhlasit

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

- s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami (včetně jejich upřesnění) anebo nesouhlasit

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

Po I. veřejném projednání návrhu ÚP Lanžhot byly práce na ÚP přerušeny a znovu zahájeny na podzim roku 2017. Protože v mezidobí byly vydány Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), bylo nutno do ÚP Lanžhot zapracovat krajské záměry, tedy zpřesnit vymezené krajské koridory.

Na základě požadavku na zapracování ZÚR JMK bylo krajským úřadem požádáno o zpracování doplňku SEA hodnocení a rovněž zpracování Hodnocení vlivu koncepce na soustavu Natura 2000.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

1.1. Obsah a cíle územního plánu Lanžhot

Cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

HLAVNÍ ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE MĚSTA – ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÝCH PLOCH:

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- vymezení zastavěného území,
- zhodnocení podmínek životního a přírodního prostředí a návrh úprav a změn,
- řešení ochrany přírody a územního systému ekologické stability, ochrany krajinného rázu,
- vymezení zastavitelných ploch – ploch územního rozvoje (ploch pro obytnou výstavbu, výrobu a další funkce), při zohlednění přírodních a technických limitů využití území,
- prověření možnosti obsluhy výhledového rozvoje města (dopravní a technické vybavení území),
- koordinaci výstavby sítí technické infrastruktury.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině. V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys města.

Řešené území má vhodné předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Předpokladem úspěšného rozvoje je i velmi dobrá dopravní dostupnost (dálnice D2) a skutečnost, že území je součástí rozvojové osy OS10.

Územní plán vymezuje:

- Plochy bydlení *BR*,
- Plochy rekreace *RV, RI*,
- Plochy smíšené obytné *SO*,
- Plochy občanského vybavení *OZ, OV*,
- Plochy výroby a skladování *VS, VD*,
- Plochy dopravní infrastruktury *DP, DU*
- Plochy veřejných prostranství *UZ, UP*,

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

5

- Plochy technické infrastruktury *TI*
- Plochy přírodní *NP*,
- Plochy smíšené nezastavěného území *NS*,
- Plochy zeleně krajinné *NK*,
- Plochy vodní a vodohospodářské *NV*,
- Koridor pro umístění vodní cesty *KD*,
- Koridor pro umístění technické infrastruktury *KT*.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou:

- Politika územního rozvoje ČR (ve znění aktualizace č. 1)
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2009)
- Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
- Národní program snižování emisí ČR (2015)
- Státní energetická koncepce ČR (2014)
- Strategický rámec České republiky 2030
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020
- Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027
- Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Plán odpadového hospodářství ČR (POH ČR) pro období 2015 – 2024

Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. PÚR ČR stanovuje pro území obce rozvojové oblasti a osy, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech. Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PUR k řešenému územnímu plánu:

- Lanžhot leží v území ORP Břeclav, které je součástí **rozvojové osy OS10** (Katovice-) hranice Polsko/ČR/- Ostrava- Lipník nad Bečvou- Olomouc-Břeclav-hranice ČR/Slovensko (- Bratislava),
- Lanžhot leží v území ORP Břeclav, které je součástí **rozvojové osy OS11** Lipník nad Bečvou- Přerov-Uherské Hradiště-Břeclav-hranice ČR/Rakousko,
- řešené území neleží ve specifických oblastech vymezených v PÚR ČR,
- Lanžhot leží v území ORP Břeclav, které leží v trase železničního koridoru, **vysokorychlostní tratě (VR1)** - v ÚP Lanžhot je šířka koridoru územní rezervy zpřesněna, jižně od stávající železnice činí 60-100 m, severně od železnice pak 100-230 m. Zpřesnění koridoru zohledňuje také průchodnost trasy budoucí VRT v navazujících katastrálních územích – zatímco v k.ú. Břeclav je prostupnější území jižně od železnice, v k.ú. Lanžhot naopak bude vhodnější vést koridor severně od stávající železnice.
- Lanžhot leží v území ORP Břeclav, které leží v trase koridoru silnice **R55**. *Není předpoklad, že by se koridor R55 dotkl území města Lanžhot (končí MÚK na D2).*

- Lanžhot leží v území ORP Břeclav, které leží v trase koridoru E13 pro dvojité vedení 400 kV Sokolnice-hranice ČR/Rakousko. *Není předpoklad, že by koridor vedl územím města Lanžhot.*
- Lanžhot leží v území ORP Břeclav, které leží v trase koridoru pro plynovod přepravní soustavy v Jihomoravském kraji, vedoucí z okolí kompresní stanice Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná (P2) – *územní plán Lanžhot zpřesňuje koridor technické infrastruktury P2, vymezený v PÚR ČR, vymezením koridoru o šířce 100 m, podle schválené dokumentace pro územní řízení. Koridor je v ÚP Lanžhot označen KT1.*

ÚP Lanžhot je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, není v rozporu s požadavky vyplývajícími z polohy na výše uvedené rozvojové ose, specifické oblasti a v trasách koridorů.

Řešené území leží v **koridoru územní rezervy průplavního spojení Dunaj-Odra-Labe**, dle usnesení vlády ČR ze dne 24.5.2010 č. 368, Koridor je do ÚP Lanžhot zapracován dle dostupných podkladů (ÚAP ORP Břeclav, ÚAP Jihomoravského kraje).

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, (dále také ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 na jeho 29. zasedání usnesením č. 2891/16/Z29 a nabylы účinnosti dne 3. 11. 2016.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuji plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

ZÚR obsahují na území města Lanžhot následující záměry:

Označení a název v návrhu ZÚR JMK	označení v ÚP Lanžhot	název v ÚP Lanžhot
DV01 - Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje, prodloužení vodní cesty – „Bařův kanál“	KD1	Koridor pro umístění vodní cesty Bařův kanál
POP04 - Opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka	Z31, Z32 Z33, Z34 Z35, Z36 Z37	NV plochy vodní a vodohospodářské
RDS07 - D2 MÚK Lanžhot (územní rezerva)	KRD4	Koridor územní rezervy pro mimoúrovňovou křižovatku Lanžhot na D2
RDZ06 - VRT Břeclav – hranice ČR / SR (- Bratislava)	KRD3	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění vysokorychlostní dopravy
RDV02-A - Průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe; úsek Hodonín – hranice ČR, var. A Hodonín – hranice ČR / SR	KRD2	Koridor územní rezervy pro možné budoucí umístění průplavního spojení Dunaj – Odra – Labe
NRBC 109 – Soutok	NRBC Soutok	Nadregionální biocentrum Soutok
TEP03 - VVTL plynovod z okolí KS Břeclav na hranici ČR / Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná	KT1	Koridor technické infrastruktury, pro umístění VTL plynovodu

Požadavky vyplývající z ÚAP

Respektován je Rozbor udržitelného rozvoje území z hlediska vytvoření územních podmínek pro využití silných stránek a příležitostí a pro řešení slabých stránek, problémů a hrozeb.

Dalšími koncepčními dokumenty Jihomoravského kraje, které mají vztah k nÚP jsou:

- Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021, GaREP, spol. s r. o., byl schválen v březnu 2018 Zastupitelstvem Jihomoravského kraje;
- Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020, Konzultant: SPF Group, v.o.s., 2012;
- Generel dopravy Jihomoravského kraje, IKP Consulting Engineers, s.r.o., 2006;
- Generel krajských silnic Jm kraje, Souhrn návrhů generelu krajských silnic, odbor dopravy KÚ JmK, 2008, Generel krajských silnic Jihomoravského kraje, UDIMO, s. r.o., 2006;
- Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025, ECO–Management, s.r.o., 2015;
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Jihomoravského kraje na léta 2011 – 2020, Lipka, o.s., 2011;
- Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, Atelier FONTES, s.r.o., 2005;
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací, červen 2017, AQUATIS a.s.;
- Generální rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013;
- Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, Agroprojekt PSO, s.r.o., 2005;
- Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, JmK, 2006;
- Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje (příloha č. 1 k Nařízení JMK č. 384/2004 Věstníku právních předpisů JMK vč. rozptylové studie, 2006) ve znění nařízení Jihomoravského kraje č. 11/2012 .

Koncepční dokumenty obsahují z hlediska životního prostředí obecný rámec, ze kterého je třeba vycházet při plánování území v širších souvislostech. S obecnými cíli není návrh územního plánu v zásadním rozporu.

2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Politika územního rozvoje ve znění Aktualizace č. 1 (2015)

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámec pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.

Politika územního rozvoje ve svých prioritách obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na ÚP Lanžhot:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.
- Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.
- Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní.
- Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.
- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmiřování účinků povodní.
- Vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020

Státní politika životního prostředí ČR je základním referenčním dokumentem z hlediska životního prostředí pro sektorové i regionální politiky a poskytuje rámec pro rozhodování a aktivity na mezinárodní, národní, krajské i místní úrovni.

Státní politika životního prostředí obsahuje následující cíle, které mají vazbu na ÚP Lanžhot:

Tématická oblast	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Strategický rámec Česká republika 2030 (schválen vládou 19.4.2017)

Dokument, který udává směr rozvoje na příští desetiletí, s cílem zvyšovat kvalitu života obyvatel Česka ve všech regionech. Dokumenty má také pomoci nasměrovat zemi k rozvoji, který je udržitelný po sociální, ekonomické i environmentální stránce.

Dokument ČR 2030 nahrazuje Strategický rámec udržitelného rozvoje přijatý vládou v roce 2010. Je součástí společného úsilí o udržitelný rozvoj Evropské unie a zároveň příspěvkem České republiky k naplňování globálních Cílů udržitelného rozvoje přijatých Organizací spojených národů v roce 2015.

Strategický rámec ČR 2030 v šesti klíčových oblastech shrnuje, kam rozvoj České republiky dospěl, jakým čelí rizikům a jaké ho čekají příležitosti. Pro každou oblast formuluje strategické i specifické cíle. Klíčové oblasti se kromě tradičních tří pilířů rozvoje (sociálního, environmentálního a ekonomického) věnují životu v regionech a obcích, českému příspěvku k rozvoji na globální úrovni a dobrému vládnutí. Rozdělení strategického dokumentu do šesti kapitol vychází z expertního vyhodnocení tezí, které reagovaly na výzvu předsedy vlády a předsedy Rady vlády pro udržitelný rozvoj adresovanou všem poradním orgánům vlády a sítím neziskových organizací.

Primárním cílem veřejných politik je zlepšování kvality života všech obyvatel při současném respektování přírodních limitů rozvoje. Kvalita života bude v budoucnu výrazně ovlivněna trendy jako například stárnutím populace a s ním spojenými nároky na zajištění účasti dostatečného množství lidí na pracovním trhu, zvýšenými potřebami péče a zdravotních služeb. Materiální předpoklady pro dosahování kvality života rovněž výrazně ovlivní transformace pracovního trhu spojená se zrychleným rozvojem technologií – postupující automatizací (digitalizací a robotizací).

V oblasti ochrany životního prostředí – kapitola **Odolné ekosystémy** obsahuje následující strategické cíle, které mají vazbu i na ÚP Lanžhot:

3.5 Strategické cíle

12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti.

12.1 Je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování.

12.2 Snižuje se rozloha orné půdy.

12.3 Zvyšuje se rozloha trvalých travních porostů.

12.4 Významně se zvyšuje rozloha orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství.

12.5 Vzroste propustnost kritických míst na dálkových migračních koridorech.

13. Česká krajina je pestrá a domácí produkce potravin, krmiv a technických plodin přispívá k zachování globální biodiverzity.

13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů živočichů se zvyšuje.

13.2 Přirozená obnova bývalých dobývacích prostorů je běžně užívaným postupem rekultivace území po těžbě nerostných surovin.

13.3 Využívání domácí zemědělské produkce se zvyšuje a snižuje tak dovoz zemědělských produktů.

14. Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody.

14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje.

14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje. Stabilitu lesa zvýší dřeviny původní pro dané stanoviště

15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku.

15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu.

15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí.

15.3 Druhová skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd.

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie byla schválena vládou 9.3.2016. Hlavním cílem Strategie je v souladu s mezinárodní Úmluvou o ochraně biologické rozmanitosti na území České republiky udržet, a ve vybraných případech zlepšit, stav biodiverzity prostřednictvím navrhovaných opatření.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity.

Strategie je rozdělena do 4 prioritních oblastí podle zaměření jednotlivých cílů, kterých je celkem 20. Ve struktuře Strategie, která je uvedena níže, jsou v první úrovni rozlišeny jednotlivé cíle, ve druhé úrovni pak dílčí cíle (celkem 66) s jednotlivými deskriptory. V poslední úrovni jsou rozepsána konkrétní opatření.

Obsahuje níže uvedené dílčí cíle - krajina, zachování a obnova ekosystémů, které mají nejsilnější vazbu k navrhovaným aktivitám v ÚP Lanžhot:

DÍLČÍ CÍLE A OPATŘENÍ

DÍLČÍ CÍL	OPATŘENÍ
2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	Uspřádání byvalých průmyslových areálů (brownfields) pro novou výstavbu
2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	Urýchlení realizace komplexních pozemkových oprav s důrazem na kvalitní plnění společenských funkcí
	Realizace chybějících částí ÚSES a optimalizace a zlepšení jeho funkce Podpora tvorby a údržby rozptýlené zeleně (ploch plnicích mimoprodukční funkce)
2.5.3 Zlepšovat propustnost krajiny pro biotu	Podpora realizace opatření ke zpřístupnění krajiny v rámci komplexních pozemkových oprav
	Omezení fragmentace krajiny způsobené výstavbou nových lesových prvků a sídel Realizace opatření k ochraně životních před negativním vlivem energetické a dopravní infrastruktury

Krajina

DÍLČÍ CÍLE A OPATŘENÍ

DÍLČÍ CÍL	OPATŘENÍ
3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	Přednostní využívání byvalých průmyslových areálů (brownfields) pro výstavbu Metodickou činností zpřesnit postupy při vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavěných ploch v územních plánech
3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	Provést dostatečnost právních předpisů v oblasti ochrany niv při realizaci staveb a omezení zastavěného území v zaplavovacím území Sjednocení přístupu k registraci VKP, zavedení centrální evidence VKP
3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	Vytvářet zastoupení přírodně blízkých způsobů obnovy v rekultivační praxi, využití spontánní sukcese jako nástroje obnovy
3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	Systematická revitalizace nefunkce (naučzané) skladebné části ÚSES

Ekosystémy

Akční program zdraví a životního prostředí ČR

Cílem Akčního programu zdraví a životního prostředí ČR je zlepšovat zdraví národa a vyrovnat nežádoucí rozdíly ve zdravotním stavu jednotlivých populačních skupin, minimalizovat rizika vlivu životního prostředí na zdraví obyvatelstva.

Obsahuje cíl s vazbou na ÚP Lanžhot:

Omezovat negativní působení hluku na zdraví, zastavit nárůst hluku, zejména dopravního a rozšiřovat chráněné zóny.

Postupně zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní a větrné erozi.

Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21

Program (Zdraví pro všechny v 21. století, Zdraví 21) představuje model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaný týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Jeho hlavními cíli je ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí.

Obsahuje obecný cíl, který má vazbu k ÚP Lanžhot:

Snížovat vliv dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Některé z cílů ve vztahu k životnímu prostředí byly do ÚP Lanžhot zapracovány v přiměřeném rozsahu a dle možností s ohledem na udržitelný rozvoj území.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

Řešené území je vymezeno správním územím města Lanžhot. Plocha řešeného území v souhrnu činí 5 485 ha. Město leží v jižní části okresu Břeclav, velká část území leží v nivě na soutoku Moravy a Dyje. Nejnížší nadmořská výška 148 m n.m. je v nivě na soutoku Moravy a Dyje v jižním cípu území. Nejvyšší výška 159 m n.m. je v plochem reliéfu na severním okraji území.

Krajinu na k.ú. Lanžhot lze obecně charakterizovat jako krajinu zemědělskou a lesní, dlouhodobě ovlivněnou činností člověka. Zemědělská půda dnes zaujímá 30,5 % výměry katastru (1678 ha), z toho 1141 ha připadá na půdu ornou, 40 ha na vinice, 31 ha na zahrady a ovocné sady, 466 ha na trvalé travní porosty. Zahrady navazují přímo na zástavbu obce. Lesní porosty zaujímají 57,2 % rozlohy k.ú. (3140 ha). Jedná se o souvislý lesní celek, který je v nivě na soutoku Moravy a Dyje. Neobdělávané plochy (v přehledu výměr uváděny jako tzv. ostatní plochy) zaujímají přibližně 4,7 % z celkové výměry katastru. Vodní plochy v řešeném území zaujímají 6,5 % z celkové rozlohy k.ú. Jde především o vodní toky a tůně v nivě a pak menší vodní plochy v zemědělské krajině.

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologické podloží v širším okolí budují terciérní sedimenty vídeňské pánve. V nivě je překrývají holocenní fluvialní písčitohlinité sedimenty místy s roztroušenými valouny (povodňové hlíny). Ve starých korytech a meandrech jsou slatiny, slatinné zeminy a hnilokały. Typické jsou rozptýlené ostrůvky vátých písků svrchního pleistocénu (hrůdy). Na plošinách jsou rozsáhlé pokryvy fluvialních písčitých štěrků (riss) a vátých písků svrchního pleistocénu. V mělkých údolích a depresích jsou akumulace deluviofluvialních písčitých sedimentů Úpatí krátkých terasových svahů místy lemují úzké akumulace deluvialních, popřípadě ronových sedimentů.

Výhradní ložiska nerostů:

Prognózní zdroj lignitu „Lanžhot“ - ev. č. ložiska P9 411700. Ložisko dosud netěženo. Evidenci a ochranou je pověřena organizace Ministerstvo životního prostředí, Praha.

Výhradní ložisko ropy a hořlavého zemního plynu „Hrušky“ - ev. č. ložiska 3 082671/2. Stanoveno CHLÚ Tvrdonice. Evidenci a ochranou je pověřena organizace MND a.s., Hodonín.

Vytěžené ložisko ropy „Lanžhot – Brodské“ - ev. č. ložiska U3 241900. Stanovený dobývací prostor Lanžhot I je považován ze zákona za CHLÚ.

Dobývací prostory:

DP Lanžhot

DP Hrušky

Rozhodnutím OBÚ ze dne 14.11.2016 byl zrušen dobývací prostor Lanžhot I.

Chráněná ložisková území (CHLÚ):

chráněné území „CHU ZZZK Tvrdonice“

CHLÚ Tvrdonice I

CHLÚ Hrušky - PZP

CHLÚ Břeclav

CHLÚ Lanžhot.

Celé k.ú. Lanžhot leží v průzkumném území (PÚ) Vídeňská pánev VIII A ZZZK Tvrdonice (surovina: ropa, hořlavý zemní plyn) stanoveném pro spol. MND a.s., Hodonín.

Sesuvná území

Na k.ú. Lanžhot nejsou evidována sesuvná území.

Na území jsou evidovány *staré zátěže a kontaminované plochy* (vrty po těžbě ropy) a také se zde nachází objekty s umístěnými nebezpečnými látkami.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění ČR (Demek J., Mackovčín P. a kol., 2006) náleží celé řešené území do geomorfologického celku Dolnomoravský úval a velká většina řešeného území do geomorfologického podcelku Dyjsko-moravská niva. Severní část území náleží do geomorfologického podcelku Dyjsko-moravské pahorkatiny s okrskem Tvrdonické pahorkatiny.

Celek

Podcelek

Okrsek

XA-1 – Dolnomoravský úval

XA-1A – Dyjsko-moravská pahorkatina

XA-1A-3 – Tvrdonická pahorkatina

XA-1B – Dyjsko-moravská níva

Dyjsko-moravská níva je nejnižší částí Dolnomoravského úvalu s nivami řek Moravy a Dyje. Je akumulací rovinou podél obou řek tvořenou čtvrtohorními usazeninami, četné meandry byly protnuty umělými koryty. Podél řek jsou výrazné břehové valy a mrtvá ramena, u okrajů niv rozsáhlé ploché bezodtoké deprese. Tyto tvary jsou výraznější v nivě Moravy. Nivy jsou zpestřeny řadou zanikajících tůň a rozsáhlými písčnými dunami (hrůdy), vystupujícími až 8 metrů nad nivu, v oblasti Soutoku mají i několik ha (Pohansko, Doubravka). Podél Moravy jsou menší a nižší, díky výraznějším povodním, které duny rozplavily a zanesly povodňovými hlínami. Téměř všechna koryta řek jsou umělá, s širokými bermami a vysokými hrázi. Jsou zde i mohutné příkopy, násypy hrází nádrží a komunikací. Přirozené koryto toku se zákruty a pravidelnými inundacemi do nivy je pouze na Dyji u Křivého jezera pod N. Mlýny v délce asi 3 km a na rakouské hranici v délce asi 18 km (zde ovšem s příkopy meandrů). Nejnižším bodem je soutok Dyje a Moravy - 148 m n.m.

Tvrdonická pahorkatina je nížinná pahorkatina na neogenních a kvartérních usazeninách. Okraje tvoří akumulací terasy Moravy a Dyje.

3.1.1.3. Klíma

Klíma je velmi teplé a mírně suché a náleží do teplé klimatické oblasti T4 (Quitt E.,1970). Tato oblast má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Důsledkem depresní polohy jsou však přízemní teplotní inverze, díky zvýšené vlhkosti půd s četnými mlhami. Na hrádách je mikroklima podstatně teplejší a sušší.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralín. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem.

V půdním pokryvu v nivě na soutoku Moravy a Dyje plošně převažují těžší fluvizemě glejové vyvinuté na nivních bezkarbonátových sedimentech. Směrem k okrajům nivy jsou úzké pruhy černic glejových a pelických. Mimo vlastní nivu se střídají černozemě arenické a černozemě pelické. V nivách menších vodních toků a depresích jsou převážně černice.

3.1.2. Současný stav složek životního prostředí

3.1.2.1. Ovzduší a hluk

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn).

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu.

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvláště pro ochranu zdraví a zvláště pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Stávající a přípustná úroveň znečištění

Nově je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je uveden v příloze č. 3 zákona.

Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování	Nejvyšší hodnoty v území
Oxid dusičitý	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	20,7
Benzen	5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	1,7
Částice PM ₁₀ – M36	50 µg.m ⁻³	35	1 kalendářní rok	45,8
Částice PM ₁₀ – RP	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	26,2
Částice PM _{2,5} – RP	25 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	20,0
Olovo	0,5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	0,065
Oxid siřičitý	20 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	4,7
Arsen	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	1,10
Kadmium	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,29
Nikl	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	1,4
Benzo(a)pyren	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	1,01

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že znečištění ovzduší je ve většině parametrů pod stanovenými limity. Zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především v zástavbě obce a podél komunikací, zejména dálnice D2. Zde se některé hodnoty blíží k limitním hodnotám - částice PM₁₀ – M36, částice PM_{2,5}. Benzo(a)pyren je mírně překročen v zástavbě obce.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (síť 1km, 2011 - 2015), zdroj Geoportál Jihomoravského kraje

Oxid siřičitý, limit 20 µg.m⁻³ Částice PM_{2,5}, limit 25 µg.m⁻³ Částice PM₁₀ – M36, limit 50 µg.m⁻³



Částice PM₁₀, limit 40 µg.m⁻³



Oxid dusičitý, limit 40 µg.m⁻³



Benzen, limit 5 µg.m⁻³



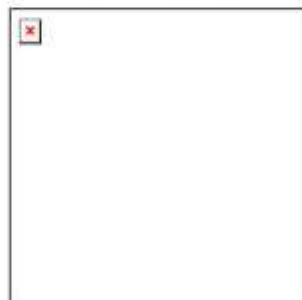
Benzo(a)pyren, limit 1 ng.m⁻³



Olovo (údaj v ng.m⁻³), limit 0,5 µg.m⁻³ Nikl, limit 20 ng.m⁻³



Kadmium, limit 5 ng.m⁻³



Arsen, limit 6 ng.m⁻³



Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, tuhými látkami frakce PM₁₀ a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Větší výskyt znečišťujících látek pochází z výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. nelze předpokládat vytváření významných inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je ohrožováno prašností z větrné eroze (hodnocena jako půdy mírně ohrožené), což zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb.). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekci přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

3.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**, kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcejnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít event. výstavbu.
4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.)

BPEJ a třídy ochrany:

V řešeném území se v návaznosti na zastavěná území nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

- HPJ 01** - černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem.
- HPJ 03** - černozemě lužní na spraši nebo na spraši uložené na slinu, středně těžké, s příznivým vodním režimem
- HPJ 04** - černozemě nebo drnové půdy černozemní na píscích, mělké (do 30 cm) překryvy spraše na píscích, lehké, velmi výsušné půdy
- HPJ 05** - černozemě, vytvořené na středně (30-70 cm) mocné vrstvě spraši uložené na píscích, popřípadě nivní půdy na nivní uložení s podloží písku, lehčí, středně výsušné půdy
- HPJ 06** - černozemě typické, karbonátové i lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy s lehčí ornici a těžší spodinou. občas převlhčené
- HPJ 07** - černozemě typické, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech, těžké až velmi těžké v ornici i spodině, periodicky převlhčené
- HPJ 08** - černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svazitosti, středně těžké
- HPJ 19** - rendziny a rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách středně těžké až těžké, se šterkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené
- HPJ 20** - rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopropustné
- HPJ 21** - hnědé půdy a drnové půdy (regosoly), rendziny a ojediněle i nivní půdy na píscích; velmi lehké a silně výsušné
- HPJ 22** - hnědé půdy a rendziny na zahliněných písčítých substrátech; většinou lehčí nebo středně těžké, s vodním režimem poněkud příznivějším než předchozí
- HPJ 59** - nivní půdy glejové na nivních uloženíích, těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, po odvodnění příznivější
- HPJ 60** - lužní půdy na nivních uloženíích, jílech a slínech; těžké a velmi těžké, obvykle se sklonem k převlhčení
- HPJ 62** - lužní půdy glejové na nivních uloženíích a spraši; středně těžké, obvykle dočasně zamokřené podzemní vodou v hloubce 0,5 až 1,0 m
- HPJ 63** - lužní půdy glejové na nivních uloženíích, jílech a slínech; těžké až velmi těžké, vláhové poměry nepříznivé, vysoká hladina podzemní vody, po odvodnění příznivější
- HPJ 64** - glejové půdy a oglejené půdy zbažinné, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou.

3.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Území spadá do hlavního povodí Moravy (4-17-01) a protékají jím vodohospodářsky významné vodní toky Morava, Dyje a Kyjovka a drobné vodní toky další bezejmenné, především mrtvá ramena. Katastrální území města Lanžhot je zasaženo záplavovým územím řek Moravy a Dyje, včetně aktivní zóny. Město Lanžhot má zbudován komplex protipovodňových hrází, další hráze jsou součástí navrhovaných opatření v územním plánu.

Podle mapy Regiony povrchových vod ČSR 1:500 000 (V. Vlček, 1971) náleží území do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem 0-3 l s⁻¹km⁻². Nejvodnějším měsícem je únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok silně rozkolísaný, koeficient odtoku je velmi nízký.

Podzemní voda

Podle mapy Regiony Mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží celé řešené území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je menší než 0,30 l s⁻¹ .km⁻².

3.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Na k.ú. Lanžhot zasahuje *Biosférická rezervace Dolní Morava*.

Zvláště chráněná území

NPR Cahnov – Soutok 13,46 ha

NPR Ranšpurk 19,2 ha

Území soustavy Natura 2000

EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Registrované významné krajinné prvky se na území nenacházejí.

Památné stromy

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy:

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Migračně významná území, migrační dálkové koridory

Do východní a jihovýchodní části řešeného území zasahuje migračně významné území a dálkový migrační koridor.

Ochrana krajinného rázu

V řešeném území je ochrana krajinného rázu zajištěna §12 zákona č. 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

3.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění ČR (M.Culek a kol. 1996) náleží velká většina řešeného území náleží do *Dyjsko-moravského bioregionu (4.5)*. Severní část území mimo nivu Moravy a Dyje náleží do *bioregionu Hustopečského (4.3)*.

4.5 Dyjsko-moravský bioregion

Bioregion leží na jihu jižní Moravy, zabírá široké nivy - osy geomorfologických celků Dyjsko - svratecký a Dolnomoravský úval. Směrem k jihu bioregion přesahuje do Rakouska a na Slovensko.

Bioregion je tvořen širokými říčními nivy, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno, na hrúdech ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly lužní pralesy a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu úpravami zde má řada druhů a společenstev nejreprezentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Řada jihovýchodních prvků zde má hranici areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiversita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (např. niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a naopak, sestupují sem druhy vrchovin.

V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je málo, hojně jsou vodní plochy, místy malé hodnoty (Nové Mlýny).

4.3 Hustopečský bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá jižní polovinu geomorfologických celků Ždánický les a Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu.

Území je tvořeno pahorkatinou na vápničem flyši a spraších. Bioregion je charakteristický mísením panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese) prvků. Jeho biotu je možno řadit do 2., bukovo-dubového, na jižních svazích pak do 1., dubového vegetačního stupně, potenciální vegetace náleží do dubohabrových hájů s ostrovy teplomilných a šipákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje. Netypická část je tvořena chladnějšími severními okraji, téměř bez šipákových doubrav a s naprostou převahou dubohabrových hájů, které tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1).

V současnosti je zde bohaté zastoupení teplomilných doubrav a dubohabřin, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les jsou typické pole, vinice a sady, početné jsou i fragmenty stepních lad, místy i s katránem. Biocenózy lad a lesíků byly nedávno značně zredukovány terasováním svahů.

Biocory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

1Le Širší hlinité nivy s hrůdy 1. v.s.

Potenciální vegetaci tvrdého luhu tvoří porosty, odpovídající panonské asociaci jilmových jasenin (*Fraxino pannonicar-Ulmetum*), které na zalesněných hrůdech přecházejí až do dubohabřin svazu *Carpinion*, přičemž nedávno zde byla rozlišena asociace *Fraxino pannonicar-Carpinetum*. Na nejvyšších hrůdech lze uvažovat i o teplomilných doubravách (*Carici fritschii-Quercetum roboris*). Na velmi omezených plochách se objevuje i měkký luh s vrbou bílou (*Salicetum albae*). Přirozenou náhradní vegetaci tvoří vesměs luční porosty svazu *Cnidion venosi*, místy přecházející do vegetace asociace *Serratulo-Festucetum commutatae*, ojediněle i do jiných vegetačních typů svazu *Molinion*. Ojediněle se dosud vyskytují vysokobylinné porosty svazu *Veronico longifoliae-Lysimachion vulgaris*. V mokřadech převažují různé typy porostů vysokých ostřic (svaz *Caricion gracilis*), řidčeji rákosin (svaz *Phragmition*), ve vodě pak porostů svazu *Nymphaeion albae*, *Hydrocharition*, *Potamion lucentis* a na zastíněných místech *Lemnon minoris*, na obnažených dnech svaz *Oenanthion*. Pro odlesněné hrůdy jsou typické acidofilní trávníky ze svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*.

1RN Plošiny na zahliněných šterkopiscích 1. v.s.

Potenciální přirozenou vegetaci tvořily pravděpodobně panonské teplomilné doubravy ze svazu *Aceri tatarici-Quercion*, především *Quercetum pubescenti-roboris*, ale na vlhčích čistších piscích nelze vyloučit i *Carici fritschii-Quercetum roboris*. V depresích je případně doplňovaly panonské prvosennkové dubohabřiny (asociace *Primulo veris-Carpinetum*). Podél menších vodních toků lze předpokládat stfemchové (olšové) jasanové luhy (*Pruno-Fraxinetum*). V odlesněných depresích lze očekávat mírné zasolení a brakické rákosiny svazu *Scirpion maritimi*.

3.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 35 – Jihomoravské úvaly**. Plošně převažují společenstva I. lesního vegetačního stupně.

Lesní porosty (PUPFL) mají na k.ú. Lanžhot rozlohu 3140 ha, což je více než 57 % z rozlohy k.ú. Velkou většinou jde o lužní porosty v nivě. V lesích plošně převažují lesy hospodářské. Značná část lesních porostů je zařazena do Obory Soutok.

3.1.2.7. Krajinný ráz

Tento pojem je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

20

či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území Lanžhot do megatypu **krajina středoevropských scelených polí**.

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol., s.r.o.). Navržené typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

Celé řešené území náleží do starosídelní krajiny Panonského okruhu.

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – starosídelní krajina Panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajin:
Z – zemědělské krajiny
M – lesozemědělské krajiny
L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin:
4 – krajiny rovin
11 – krajiny širokých říčních niv

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v daném k.ú. vymezeny krajinné typy popsané trojmístným kódem – 2Z4, 2L11, 2M11.

Podle studie „Preventivní hodnocení krajinného rázu území v oblasti soutoku Moravy a Dyje“ (LÖW & spol., 2008), náleží řešené území do dvou krajinných oblastí:

Krajinná oblast Lednická - je omezena okraji vyšších pahorkatin Mikulovské vrchoviny, Boleradické vrchoviny a Mutěnické pahorkatiny. Směrem k severozápadu je uzavřena hrází dolní Novomlýnské nádrže, od východu je pohledově otevřena do krajinné oblasti Podluží.

Krajinná oblast Podluží - především pohledově omezena výrazným okrajovým svahem Tvrdonické pahorkatiny mezi Břeclaví a Mikulčicemi. Směrem k východu a jihovýchodu přechází do slovenského Záhoří, směrem k jihozápadu pak na území Rakouska.

Podle ZÚR JmK, 1.3. **Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik** (2016) náleží řešené území do dvou krajinných typů: typ 4. **Dyjsko-moravský**, typ 7. **Velkobílavický**.

4. Krajinný typ Dyjsko-moravský

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v jihovýchodní až jižní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k mírně rozsáhlejším celkům.

Sousedícími celky jsou na západní straně Lednicko-valtický KC a Mikulovský KC, na severní straně Dyjsko-svratecký KC, Velkobílavický KC, Dubňanský KC a Kyjovsko-bzenecký KC a na východní straně Veselsko-strážnický KC. Ohraničení Dyjsko-moravského KC vůči sousedícím celkům jsou vesměs poměrně ostrá, méně jednoznačná je pouze severozápadní část rozmezí vůči

Velkobíloveckému KC. Přirozené pokračování má Dyjsko-moravský KC severovýchodním směrem ve Zlínském kraji a jihovýchodním a jižním směrem na Slovensku a v Rakousku.

Krajinný celek je tvořen údolními nivami dolních toků Moravy a Dyje. Díky tomu má výrazně protáhlý a lomený tvar a rovinatý reliéf. K dalším charakterizujícím rysům patří hustá říční síť (s hlavními toky Moravy a Dyje, místy se větvičkami do více koryt přirozeného i umělého původu), velké, místy až převažující zastoupení lesů, zemědělské využití dílčích partií území s převažujícími bloky orné půdy a nízké zastoupení sídel (města Břeclav a Hodonín a okrajové partie některých dalších sídel).

Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
listnaté lesy	37,3	8890,6
orná půda mimo zavlažovaných ploch	35,9	8554,7
louky	6,8	1615,2
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	5,3	1258,5
městská nesouvislá zástavba	4,4	1046,0
střídající se lesy a křoviny	2,9	685,4
komplexní systémy kultur a parcel	2,1	500,7
průmyslové nebo obchodní zóny	1,7	398,0
zařízení pro sport a rekreaci	0,8	186,6
vodní plochy	0,6	134,3
vodní toky a cesty	0,6	134,7
silniční a železniční sítě a přilehlé prostory	0,4	100,8
plochy městské zeleně	0,2	57,1
smíšené lesy	0,2	45,6
staveniště	0,2	39,2
těžba hornin	0,2	43,3
trávníky a přírodní pastviny	0,2	56,9
jehličnaté lesy	0,1	31,2
ovocné sady a keře	0,1	32,3
vinice	0,1	12,2
pláže, duny, písky	0,0	0,1

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- komplexy lužních lesů s porosty pralesního charakteru;
- dochované části přirozených říčních systémů;
- komponovaná krajina Lednicko-valtického areálu;
- rekreačně atraktivní oblast (měkké formy rekreace).

Přírodní hodnoty:

PPk Mikulčický luh, PPK Niva Dyje, PPK Strážnické Pomoraví, EVL Břeclav – kaple u nádraží, EVL Hodonínská doubrava, EVL Milovický les, EVL Niva Dyje, EVL Očov, EVL Soutok – Podluží, EVL Strážnická Morava, EVL Strážnicko, EVL Vypálenky, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, PO Lednické rybníky, PO Pálava, PO Soutok-Tvrdonicko, CHKO Pálava (I – IV. zóna), NPR Cahnov – Soutok, NPR Křivé jezero, NPR Lednické rybníky, NPR Raňšpurk, PR Oskovec, PR Oskovec II, PR Skařiny, PR Stibůrkovská jezera, NPP Pastvisko u Lednice, NPP Váté písky, PP

22

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, PP Očovské louky, PP Osypané břehy, PP Vypálenky, CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Kulturně historické hodnoty:

MPZ Strážnice, KPZ Lednicko-valtický areál.

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlé, krajinnou zelení málo členěné plochy orné půdy v nivě Moravy v prostoru mezi Rohatcem a Strážnicí;
- zemědělská půda ohrožená vodní a větrnou erozí;
- zástavba větších sídel v přirozených záplavových územích;
- pohledově znehodnocující vedení tras energetické infrastruktury (ZVN a VVN);
- upravené úseky říčních koryt;
- trasa dálnice D2.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Lužní lesy nacházející se v oblasti soutoku řek Moravy a Dyje tvoří zhruba 1/3 rozlohy tohoto ekosystému v ČR. Jedná se o ekosystém cenný nejen z pohledu krajinného, ale také přírodovědného (vyznačují se velkou biodiverzitou) a vodohospodářského. O výjimečnosti tohoto území svědčí mj. rozsah území chráněných ve smyslu zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedním z faktorů ovlivňujícím fungování a kvalitu tohoto ekosystému je voda a pravidelné záplavy ovlivňující půdní a geologické poměry, které jsou následně rozhodující pro faunu a flóru dané oblasti. Ochrana přirozeného vodního režimu je tedy základní podmínkou zachování této cenné krajiny. Zároveň je ve vymezeném území nutné vytvořit takové územní podmínky, které zajistí adekvátní ochranu sídel nacházejících se v nivě řek, v jejich přirozených záplavových územích.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozí činnosti je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochém až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Pro své přírodní a krajinné hodnoty patří vymezené území mezi turisticky atraktivní oblasti kraje. S cílem minimalizace rozsahu potenciálně negativních vlivů spojených s rozvoje cestovního ruchu a rekreace je formulována podmínka rozvoje měkkých forem rekreace při respektování výše uvedených hodnot.

7. Krajinný typ Velkobílovický

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v jižní až jihovýchodní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří k mírně rozsáhlejším celkům.

Sousedícími krajinnými celky jsou na západní straně Dyjsko-svratecký KC, na severní straně Židlochovicko-hustopečský KC, Šitbořicko-němčický KC, Čejkovický KC a Dubňanský KC a na jihovýchodní až jihozápadní straně Dyjsko-moravský KC. Ohraničení Velkobílovického KC vůči sousedním celkům jsou různě výrazná – nejvýraznější na východní, jihovýchodní a západní straně, v ostatních případech spíše nejednoznačná.

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující plochy až mírně zvlněný reliéf, zcela dominantní zemědělské využití s velkými bloky orné půdy a významným zastoupením vinic a absence lesů. Hustota sídel je poměrně vysoká – typické jsou především jihomoravské vinařské vesnice; větší sídla

na pomezí venkovského a městského typu reprezentují Podivín a Velké Bílovice. Atypickým prvkem je relativně výrazná vyvýšenina Přítlucké hory s architektonickou dominantou kostela v Zaječí.

Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
orná půda mimo zavlažovaných ploch	21022,1	80,3
městská nesouvislá zástavba	1860,7	7,1
vinice	1192,2	4,6
komplexní systémy kultur a parcel	779,5	3,0
ovocné sady a keře	650,1	2,5
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	359,3	1,4
průmyslové nebo obchodní zóny	175,0	0,7
vnitrozemské bažiny	40,0	0,2
listnaté lesy	38,0	0,1
letišť	36,4	0,1
vodní plochy	6,6	0,0
staveniště	2,9	0,0
louky	2,7	0,0
zařízení pro sport a rekreaci	1,5	0,0

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- pohledově otevřená krajina s významnými výhledy na okolní krajinné celky;
- rozsáhlé plochy vinic;
- krajinná dominanta Přítlucké hory s vinohrady, maloplošně obhospodařovanými pozemky a architektonickou dominantou kostela v Zaječí.

Přírodní hodnoty:

PPk Niva Dyje, EVL Niva Dyje, EVL Soutok – Podluží, EVL Trkmanec – Rybníčky, EVL Trkmanské louky, PO Soutok-Tvrdonicko, PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, CHKO Pálava (II. zóna), PR Věstonická nádrž, PP Trkmanec-Rybníčky, CHOPAV – Kvartér řeky Moravy.

Kulturně historické hodnoty:

KPZ Lednicko-valtický areál.

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlé plochy orné půdy bez významného podílu krajinné zeleně s ohrožením vodní a větrnou erozí;
- rozdělení krajinného celku dálnicí a souběžnou železnicí;
- vedení ZVN a VVN;
- výrobní areál u šakvického nádraží;
- regulace vodních toků.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Zachování a podpora zemědělských funkcí území, vinařství a vinařských obcí včetně jejich rázovitosti představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK. Území se řadí k nejvýznamnějším vinařským oblastem ČR. Pěstování vinné révy výrazně ovlivňuje a utváří obraz zdejší krajiny.

V krajině se uplatňují plochy vinohradů, vinné sklepy a jejich areály, v obcích se nachází stavby s typickou architekturou.

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozí činnosti je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochém až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Ve vymezeném území se nachází řada drobných vodních toků, z nichž mnohé jsou upraveny. Necitlivá úprava některých vodních toků snižuje nejen jejich funkce vodohospodářské, přírodovědné, ale také krajinné. S cílem posílení uvedených funkcí je formulována podmínka týkající se revitalizace vodních toků a jejich niv. Její naplňování přispěje k posílení a obnově vodního cyklu v krajině a zvýšení biologických funkcí vodních toků a jejich niv. Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků a niv je zařazeno mezi cíle ochrany přírody JMK.

Významnou krajinnou bariérou území je těleso dálnice D2. S cílem omezení dělicího účinku tělesa dálnice je stanovena podmínka zlepšení prostupnosti krajiny např. formou obnovy historických cest či vytvářením nové cestní sítě.

3.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Nejdůležitějším aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí posuzovaných ploch, zachování současného hospodaření na zastavitelných plochách.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a výroby.

Dále by mohlo dojít k lokalizaci nekonceptních záměrů v nevhodných lokalitách, s následným narušením koncepce zastavěnosti území,

- k obtěžování obyvatelstva vlivy nevhodně umístěných záměrů (hluk, zápach, emise škodlivin),
- zvyšovala by se vodní a větrná eroze pozemků,
- mohlo by docházet k postupné ekonomické stagnaci nebo i úpadku obce vlivem nedostatku vhodných ploch pro podnikání i pro bydlení.

Uskutečnění záměrů zařazených do územního plánu Lanžhot předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.2.1. Ovzduší

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Lanžhot nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni.

3.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. Část ploch se záborom ZPF byla již vyhodnocována v původním ÚPM Lanžhot po změně č. 3 (37,9581 ha), nové záborom ZPF, které činí celkem **20,8091 ha**, další plochy na výměře 12,0636 ha jsou navrácené zpět do ZPF, takže celkový zábor dosahuje hodnoty 38,30 ha bez ploch pro protipovodňových opatření.

Celkový přehled převzatých záborom z původního ÚPM Lanžhot po změně č.3

Využití plochy (v ha)	ZPF ha	Třída ochrany ZPF				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Plochy pro bydlení	16,1311	0	15,5939	0,5372	0	0
Plochy občanského vybavení	0,3208	0	0,0708	0,2500	0	0
Plochy rekreace	3,5224	0	2,4095	1,1129	0	0
Plochy smíšené	1,3658	0	0,9336	0,433	0	0
Plochy výroby a skladování	13,2348	2,3300	4,2705	0,3855	6,2488	0
Plochy dopravní infrastruktury	0,0960	0	0	0,0960	0	0
Plochy technické infrastruktury	1,5909	0	0	1,5900	0	0
Plochy vodní a vodohospodářské	1,2208			1,2208		
Plochy ostatní	0,4755	0	0	0,4755	0	0
Celkem	37,9581	2,3300	23,2783	6,1028	6,2488	0

Celkový přehled nových záborom (návrh ÚP č. 2)

Využití plochy (v ha)	ZPF ha	Třída ochrany ZPF				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Plochy pro bydlení	1,4028	0	1,4028	0	0	0
Plochy občanského vybavení	0,2036	0	0,2036	0	0	0
Plochy rekreace	3,1234	0	3,1234	0	0	0
Plochy smíšené	0,1545	0	0,1545	0	0	0
Plochy výroby a skladování	6,6610	0	0,5587	0	6,1023	0
Plochy ostatní	1,8006	0,3600	0,5728	0,8678	0	0
Plochy vodní a vodohospodářské včetně protipovodňových opatření	7,1832	0,2062	2,1841	2,0103	2,7826	
KD1- Koridor vodní cesty BK	0,2800	0	0	0,2300	0,050	0
Celkem	20,8091	0,5662	8,1999	3,1081	8,9349	0

3.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace většiny záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

3.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Lanžhot byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizace záměrů

navržených v ÚP nebude mít významný negativní vliv na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky.

3.2.5. Krajinný ráz

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu byl vyhodnocen i z hlediska vlivu těchto záměrů na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na k.ú. Lanžhot kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře). Nerealizací záměrů navržených v ÚP nedojde k významnému negativnímu narušení krajinného rázu.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Lanžhot zahrnující plochy různých typů (pro výstavbu rodinných domů, pro občanskou vybavenost, pro výrobu, plochy smíšené, pro veřejná prostranství, plochy vodní a vodohospodářské) na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Označení návrhových ploch v dalším textu je podle výkresu předpokládaných záborů půdního fondu.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Zábor ZPF v platném ÚPO (ha)	Navrhovaný nový zábor ZPF (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	Natura 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z1a	Bydlení v rodinných domech BR	14,9473	13,4976	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2
Z1b	Bydlení v rodinných domech BR	0	0,1326	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z1c	Bydlení v rodinných domech BR	0	1,2702	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z2	Bydlení v rodinných domech BR	3,3766	2,0360	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2
Z4	Bydlení v rodinných domech BR	0,3171	0,3171	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z5	Bydlení v rodinných domech BR	0,2201	0,2201	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z6	Bydlení v rodinných domech BR	0,0603	0,0603	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z7	Plochy smíšené obytné SO	0,9336	0,9336	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8a	Plochy smíšené obytné SO	0,4322	0,4322	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z8b	Plochy smíšené obytné SO	0	0,1545	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z9a	Plochy rekreace u vody RV	0	1,1294	0	-1	-1	0	0	0	0	0	-1	-1	-1
Z9b	Plochy rekreace u vody RV	0	1,1578	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1
Z9c	Plochy rekreace u vody RV	0,5787	0,5787	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
Z9d	Plochy rekreace u vody RV	1,6033	1,6033	0	-2	-1	0	-1	0	0	0	-1	0	-1

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Zábor ZPF v platném ÚPO (ha)	Navrhovaný nový zábor ZPF (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	Natura 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z9c	Plochy rekreace u vody <i>RV</i>	1,3404	1,3404	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	-1	0	-1
Z10	Plochy rekreace individuální <i>RI</i>	0	0,8362	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	-1	0
Z12a	Plochy pro prodej, služby, ubytování a stravování <i>OS</i>	0	0,0567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z12b	Plochy pro prodej, služby, ubytování a stravování <i>OS</i>	0,3208	0,3208	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z13a	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	0	3,8611	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z13b	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	4,8269	4,8269	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z15	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	1,9128	1,9128	0	-1	-1	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z16	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	0	2,1186	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1
Z17	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	6,1096	6,1096	0	-2	-1	0	0	0	0	0	0	0	-2
Z18	Plochy občanského vybavení <i>OV</i>	0	0,1469	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z19	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	0,0585	0,0585	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
Z20	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	0,1365	0,1365	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
Z21	Plochy výroby drobné <i>VD</i>	0,1905	0,1905	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0
Z22	Plochy technické infrastruktury <i>TI</i>	1,5909	1,5909	0	-2	0	0	-1	0	0	0	-1	0	-1
Z23	Plochy výroby a skladování <i>VS</i>	0	0,6813	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0
Z24	Plochy záhytných parkovišť <i>DP</i>	0,0960	0,0960	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z25	Plochy veřejné (parkové) zeleně <i>UZ</i>	0	0,7127	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Z26	Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací <i>UP</i>	0,4755	0,4755	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z27	Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací <i>UP</i>	0	0,0235	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací <i>UP</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z29	Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací <i>UP</i>	0	0,8076	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z30	Plochy veřejných prostranství a plochy komunikací <i>UP</i>	0	0,1551	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z31	Plochy vodní a vodohospodářské <i>NV</i>	0	2,0400	0	-2	0	0	+1	0	0	0	-1	0	-1

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Zábor ZPF v platném ÚPO (ha)	Navrhovaný nový zábor ZPF (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	Natura 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
Z32	Plochy vodní a vodohospodářské NV	0	2,3185	0	-2	0	0	+1	0	0	0	-1	0	-1
Z33	Plochy vodní a vodohospodářské NV	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	-1	0	-1
Z34	Plochy vodní a vodohospodářské NV	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	0	-1	-1	-1
Z36	Plochy vodní a vodohospodářské NV	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0	-1	-1	-1
Z37	Plochy vodní a vodohospodářské NV	0	0,2515	0	0	0	0	+2	0	0	0	-1	0	0
Z38	Plochy občanského vybavení OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1	0
Z39	Plochy občanského vybavení OV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
Z40	Plochy veř. prost. a komunikací UP	0	0,0672	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z41	Plochy veř. prost. a komunikací UP	0	0,0345	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z42	Plochy vodní a vodohospodářské NV	0	1,5723	0	0	0	0	+2	0	-1	0	-1	+1	0
Z43	Plochy vodní a vodohospodářské NV	0	0,7054	0	0	0	0	+2	0	0	0	-1	+1	0
KD1	Koridor pro umístění vodní cesty Bařův kanál	0	0,2800	0	0	0	-1	0	0	-1	0	-2	-2	-1
KT1	Koridor technické infrastruktury	0	0,0000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K-PP1 K-PP2	Koridory pro přírodu blízka protipovodňová opatření	0	0,2955	0	0	0	0	0	0	-2	0	-1	-1	-1
N3	Plochy zeleně krajinné NK	0,2495	0,2495	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0	0	+1
N4	Plochy zeleně krajinné NK	0,4057	0,4057	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0	0	+1
N5	Plochy zeleně krajinné NK	0,3497	0,3497	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0	0	+1
N18	Plochy vodní a vodohospodářské NV	0,5302	0,5302	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	+1	+1	+1
N19	Plochy vodní a vodohospodářské NV	0,1778	0,1778	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	+1	+1	+1
N20	Plochy vodní a vodohospodářské NV	0,5128	0,5128	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	+1	+1	+1
N21	Plocha byla přefazena do ploch NP	0,1888	0,0000	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0	+1	+1
N22	Plocha byla přefazena do ploch NP	1,0931	0,0000	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0	+1	+1
N23	Plocha byla přefazena do ploch NP	3,2799	0,0000	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0	+1	+1
N24	Plocha byla vypuštěna	1,2958	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

29

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

Označení plochy	Navrhované funkční využití lokality řešené	Zábor ZPF v platném ÚPO (ha)	Navrhovaný nový zábor ZPF (ha)	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	Natura 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Krajinný ráz
N25	Plocha byla vypuštěna	1,0560	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N30	Plocha byla vypuštěna	0,9937	0,0000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Hodnocení:

-2 významný negativní vliv,

-1 negativní vliv,

0 bez prokazatelného vlivu,

+1 pozitivní vliv,

+2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí). Vlivy na veřejné zdraví, které v současné fázi lze jen rámcově ohodnotit (bez bližší znalosti konkrétního záměru), týká se to především ploch výroby, technické infrastruktury. Částečně jsou tyto vlivy hodnoceny ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na ovzduší:

-1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad zvýšené dopravní zátěže,

-2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, předpoklad výrazného zvýšení dopravní zátěže.

Vlivy na půdu:

-1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,

-2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

-1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinový ráz):

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinového obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména se zřetelem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

NPR Cahnov – Soutok 13,46 ha

NPR Ranšpurk 19,2 ha

Zvláště chráněná území nejsou návrhem ÚP Lanžhot dotčena.

Území soustavy Natura 2000

EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

Území soustavy Natura 2000, EVL i PO, budou návrhem ÚP Lanžhot dotčena, podrobné vyhodnocení je součástí tohoto doplňku.

Na k.ú. Lanžhot zasahuje *Biosférická rezervace Dolní Morava*.

5.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon).

Zásobování vodou

Koncepce zásobování se nemění. Město Lanžhot má vodovod pro veřejnou potřebu, kterého je majitelem i provozovatelem VaK Břeclav, a.s. Obec je zásobována vodou ze skupinového vodovodu Podluží (okr. Hodonín, provozovatel VAK Hodonín, a.s.).

Zdrojem vody SV Podluží je jímací území I, II, III Moravská Nová Ves s celkovou vydatností 70,0 l/s a úpravna vody s kapacitou 75,0 l/s, do které je surová voda čerpána. Z akumulace upravené vody 2 x 1250 m³ je voda čerpána mimo jiné (výtlačný řad DN 400) do věžového vodojemu Týnec 700 m³ (225,1/220,1).

Ve výhledu je uvažováno s napojením SV Podluží na SV Břeclav. Toto bude možné po vybudování nového výtlačného a zásobovacího řadu DN 300 ze starého JÚ Břeclav do věžového VDJ Týnec a tím přivedení kvalitní pitné vody z úpravny vody Kančí obora.

Vodovod města je pod tlakem věžového VDJ Týnec 700 m³ (225,1/220,1). Voda do obce je dopravována přírodním řadem DN 300, který navazuje na rozvodnou vodovodní síť v obci Kostice. Rozvodná vodovodní síť v Lanžhotě je vybudována z trub DN 100 – 150.

Likvidace odpadních vod

Město má vybudovánu kanalizační síť. Kanalizace je zčásti řešena jako jednotná, v části města je vybudována oddílná dešťová a splašková kanalizace. Jednotná a splašková kanalizace je napojena na stávající ČOV, která je umístěna na jižním okraji města.

Dešťové vody jsou sváděny částečně jednotnou a dešťovou kanalizací do vodního toku Kyjovky, v průmyslových areálech je řešeno zasakování dešťových vod.

Vzhledem ke konfiguraci terénu je na stokové síti vybudováno 5 čerpacích stanic s výtlačnými řady DN 50 – 150 mm v délce 770 m a DN 200 – 300 mm v délce 550 m.

Odpadní vody jsou odváděny na mechanicko-biologickou ČOV pro 3850 EO, recipientem je tok Kyjovka. Provozovatelem jsou Vodovody a kanalizace Břeclav, a.s.

Splaškové vody ze zastavitelných ploch budou odvedeny stávající a navrhovanou jednotnou a oddílnou kanalizací na stávající ČOV Lanžhot. V plochách Z1 a Z2 BR určí polohu síti technické infrastruktury – kanalizací, územní studie.

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, přebytek bude odváděn stávající jednotnou a oddílnou kanalizací. Kapacita ČOV - nevyhovuje.

Záplavové území

Do zájmového území zasahuje vyhlášené záplavové území Q₁₀₀ řeky Moravy včetně aktivní zóny.

Návrh ÚP zapracoval protipovodňová opatření dle ZÚR Jihomoravského kraje. Nad rámec této povodňové ochrany je doplněna „Protipovodňová ochrana LANŽHOT - II. ETAPA“ (aktualizace 2012), v návrhu plochy KPP1 a 2 (koridor pro přírodě blízká protipovodňová opatření), která je již víceméně překonána návrhem POP 4 (plochy Z31, Z32, Z33, Z34, Z42, Z43. Koridory KPP1 a 2 zasahují do EVL soustavy Natura 2000 – Soutok – Podluží. Tato protipovodňová ochrana je dostatečným způsobem řešena plochami, které upřesnily POP 4 dle ZÚR JmK a ochrání zastavěné území města Lanžhota.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod

Katastrální území se nachází ve zranitelné oblasti a chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV Kvartér řeky Moravy).

Investice do půdy

V katastru města je evidováno velké množství meliorovaných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků. Investice do půdy jsou zakresleny v grafické části územního plánu a zasahují do některých návrhových ploch.

5.3. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který územní plán Lanžhot musí respektovat a umožňovat.

5.3.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

5.3.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Tab.: Nemovitě památky na k.ú. Lanžhot

Číslo rejstříku	Název okresu	Obec	čp.	Památká	Ulice,nám./umístění
-----------------	--------------	------	-----	---------	---------------------

LÖW & spol.,s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

32

23352 / 7-1335	Břeclav	Lanžhot		socha rudoarmějce	
36131 / 7-1338	Břeclav	Lanžhot	čp.155	venkovská usedlost	
100095	Břeclav	Lanžhot	čp.183	venkovská usedlost	Náměstí

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Posuzovaná dokumentace je zpracována invariantně.

Z tabulárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že územní plán Lanžhot bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navrženého územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení z ÚPD). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 2., 4. a 5.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

Definice pojmů

Kumulativní vlivy a synergické vlivy

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolované by takový vliv nemusel být sledován

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné ⇒ působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby vzhledem k tomu, že je navrženo poměrně velké množství ploch pro zástavbu. Odnětí ZPF převážně ve II. třídě bonity je značným zásahem do využívání krajiny a ztrátou produkčních schopností území. Také rozsáhlé plochy mohou ve svém součtu představovat velkou zátěž území (zejména plochy výroby a skladování i bydlení). Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s hlukovou zátěží jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Celkový dopad realizace návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší a klimatu zanedbatelný. V návrhových plochách převažují plochy pro bydlení různého typu, což přinese do území mírné navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek ze spalování paliv. Přestože je území plynofikováno, lze očekávat, že minimálně část nově budovaných domů bude vytápěna pevnými palivy. To by mohlo umocnit zhoršení kvality ovzduší v obci, územní plán však nemá potřebný nástroj, jak tento trend nyní obvyklý v ČR zvrátit.

Nových ploch pro výrobu a skladování s předpokládanými sledovatelnými negativními vlivy je jen poměrně málo a navazují převážně na stávající výrobní plochy, proto se významné negativní vlivy jejich realizace nepředpokládají, i když je nelze zcela vyloučit.

Voda je jedním z významných faktorů, který ovlivňuje charakter zdejší krajiny a její využívání a také je součástí přírodních daností. Z hlediska této skutečnosti návrh ÚP Lanžhot navrhuje plochy vodní a vodohospodářské v poměrně značném rozsahu. Převážnou částí vodohospodářských ploch jsou protipovodňová opatření, která v kumulaci budou mít mírně negativní vliv na krajinný ráz, indiferentní vliv na změnu odtokových poměrů (v případě ochrany sídla pozitivní, v případě ovlivnění změny na vodního režimu v nezastavěném území mírně negativní). V době výstavby vodohospodářských a vodních ploch dojde k rušení fauny a případně i likvidaci cenných biotopů.

Složky životního prostředí, které mohou být potenciálně ovlivněny:

Složka ŽP	Kumulativní a synergické vlivy	Opatření SEA	Poznámka
ovzduší	Potenciální nárůst škodlivin z rozšiřování výrobních ploch s navazujícími stávajícími plochami výroby a skladování v kumulaci s provozem na dálnici D2	Minimalizovat emisní zátěž území dodržením zásad stanovenými v návrhu ÚP	Emise vznikají při nepříznivých povětrnostních stavech při zpracování půdy, sklizni a čištění zemědělských plodin
povrchové a podzemní vody	Zvyšování zpevněných ploch a snížení retenční schopnosti území, změna odtokových poměrů	Minimalizovat rozsah zpevněných ploch a ovlivnění vodních poměrů	Změna odtokových poměrů bude ovlivněna také protipovodňovými opatřeními
ZPF PUPFL	Další nárůst záborů ZPF	Minimalizovat rozsah záboru ZPF, ponechat maximum ploch u ploch bydlení v ZPF	
flóra, fauna a biologická rozmanitost, ÚSES	Kumulací prací při výstavbě protipovodňových opatření, výstavbou technických prvků na Baťově kanálu dojde k likvidaci flóry a narušení životních cyklů fauny, zejména v EVL Soutok-Podluží, NRBC Soutok	Zajistit průběh prací mimo vegetační dobu a mimo hnízdní období ptáků	Doporučeno je zpracování biologického hodnocení pro veškeré protipovodňové stavby a na území Natura 2000 i naturové vyhodnocení
krajina, krajinný ráz	Potenciálně významný zásah do krajinného rázu v kumulaci s již stávajícími plochami	Minimalizovat vlivy na krajinu a krajinné hodnoty území zapracováním začleněním staveb do krajiny (ochranné hráze, plochy výroby)	
obyvatelstvo, veřejné zdraví	Potenciální hluková zátěž s nových rozvojových ploch s kumulací se stávajícími plochami výroby	Minimalizovat rozsah vlivů na hlukovou zátěž obyvatelstva a narušení faktoru pohody	
fragmentace a migrační prostupnost krajiny	Rozvojové plochy mohou omezit prostupnost krajiny a krajinu dále fragmentovat	Zajistit prostupnost území zejména v liniových stavbách protipovodňových opatření	

6.1. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy bydlení

Plochy bydlení – v rodinných domech BR

Návrhy na plochách Z1a, Z1c, Z2 mohou vzhledem k plošnému rozsahu negativně a významně negativně ovlivnit krajinný ráz. Realizací záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch, k ovlivnění podzemních vod by dojít nemělo. Z hlediska záboru nově posuzovaných ploch se jedná o zábor 1,4028 ha a to ve II. třídě ochrany ZPF. Převzatý zábor činí 16,1311 ha, z toho 15,5939 ha ve tř. ochrany II. a 0,5372 ha ve tř. ochrany III.

6.2. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí – plochy rekreace

Plochy rekreace – u vody *RV*

Plochy rekreace – individuální *RI*

Záměry Z9a a Z10 jsou navrženy v sousedství skladebné části ÚSES. Záměry Z9a, Z9b, Z9d, Z9e mohou vzhledem k plošnému rozsahu negativně ovlivnit krajinný ráz. Všechny záměry jsou navrženy ve VKP niva. Některé plochy pro rekreaci jsou navrženy zčásti v aktivní zóně záplavového území, v této zóně platí omezující podmínky dle § 67 Zákona o vodách č. 254/ 2001 Sb. (plochy Z9c, d, e). Plocha Z9a leží na plochách s meliorací (investice do půdy). Z hlediska ochrany půdy dochází k celkovému záboru nově posuzovaných ploch na výměře 3,1234 ha a to ve II. tř. ochrany ZPF. Převzatý zábor činí hodnotu 3,5224 ha, z toho 2,4095 ha ve II. třídě ochrany a 1,1129 ha ve tř. ochrany III.

6.3. Vlivy územního plánu Lanžhot - plochy občanského vybavení

Plochy občanského vybavení – hřbitovy *OZ*

Plochy občanského vybavení *OV*

Plochy Z38 a Z39 jsou navrženy v sousedství skladebné části ÚSES – LBC 6. Realizace záměru na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry. Z hlediska záboru zemědělské půdy dojde k menšímu záboru nově zařazených ploch 0,2036 ha ve II. tř. ochrany ZPF, převzatý zábor dosahuje hodnoty celkem 0,3208 ha, z toho 0,0708 ha ve tř. ochrany II. a 2,500 ha ve III. třídě ochrany.

6.4. Vlivy územního plánu Lanžhot - plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné *SO*

Záměry nemají negativní vliv na zájmy ochrany přírody. Za předpokladu provedení vhodných opatření nebude mít realizace záměrů na těchto plochách negativní vliv na podzemní a povrchové vody, ani na odtokové poměry. Lokalita Z8a je navržena na meliorovaných plochách (investice do půdy). Z hlediska záboru zemědělské půdy zde dojde nově k záboru na ploše 0,1545 ha, a to ve II. tř. ochrany ZPF, převzatý zábor dosahuje hodnoty 1,3658 ha, z toho 0,9336a ve II. třídě ochrany a 0,4322 ha ve tř. ochrany III.

6.5. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy výroby a skladování

Plochy výroby a skladování *VS*

Plochy výroby a skladování – výroba drobná *VD*

Záměry na plochách Z13a, Z13b, Z15, Z16 mohou mít negativní vliv na krajinný ráz, záměr Z17 může mít významný negativní vliv na krajinný ráz. Plochy Z19, Z20, Z21 jsou navrženy ve VKP niva. Realizací záměrů na těchto plochách může dojít k ovlivnění odtokových poměrů, vlivem většího podílu zpevněných ploch se sníží přirozený však vody do půdy, snížením retence se zvětší povrchový odtok u plochy. Dále bude třeba dorešit u některých ploch střet s melioracemi (investice do půdy), týká se to lokalit Z15 a Z17, u menších lokalit Z19, Z20 a Z21 je třeba respektovat podmínky činnosti v záplavovém území. Z hlediska záboru zemědělské půdy u nově posuzovaných ploch dojde k většímu záboru 6,6610 ha, z toho 0,5587 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 6,1023 ha ve IV. tř. ochrany. Převzaté záborů činí celkem 13,2348 ha, z toho 2,33 ha ve tř. ochrany I., 4,2705 ha ve tř. ochrany II., 0,3855 ha ve tř. ochrany III. a 6,2488 ha ve tř. ochrany IV.

U ploch pro výrobu a skladování je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp.

vibraci (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy). Nepřípustná je obsluha a zásobování ploch kapacitní nákladní dopravou z ulic s převažujícím využitím obsluhy pro bydlení.

6.6. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy veřejných prostranství a plochy komunikací

Plochy veřejných prostranství – veřejná (parková) zeleň *UZ*

Plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství *UP*

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv vodohospodářské poměry. Z hlediska záboru nově posuzovaných ploch dochází k celkovému záboru 1,8006 ha, z toho 0,3600 ha v I. tř. ochrany ZPF, 0,5728 ha ve II. tř. ochrany ZPF a 0,8678 ha ve III. tř. ochrany ZPF, převzatý zábor činí 0,4755 ha ve tř. ochrany III.

Záměr na umístění dopravní stavby u stávající obytné zástavby bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení s tím, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření.

Záměr na souběžné umístění dopravní stavby a stavby pro bydlení bude posouzen z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované stavby bydlení s tím, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

6.7. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy dopravní infrastruktury

Plochy dopravní infrastruktury – záchytná parkoviště *DP*

Plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace *DU*

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace záměrů na těchto plochách zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Z hlediska záboru zemědělské půdy nedochází k záboru ZPF u nově posuzovaných ploch, převzatý zábor je 0,0960 ha ve III. třídě ochrany.

U ploch pro dopravní infrastrukturu je nutno splnit podmínku, že lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy).

6.8. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy technické infrastruktury

Plochy technické infrastruktury – *TI*

Záměr je navržen ve VKP niva a vzhledem k plošnému rozsahu může negativně ovlivnit krajinný ráz. Realizace záměrů na těchto plochách zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Z hlediska záboru zemědělské půdy nedochází k záboru ZPF u nově posuzovaných ploch, v platném ÚP je to 1,5909 ha ve III. třídě ochrany.

6.9. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy vodní a vodohospodářské

Plochy vodní a vodohospodářské *NV*

Záměry jsou navrženy ve VKP níva, záměry Z31 a Z32 mohou vzhledem k plošnému rozsahu negativně ovlivnit krajinný ráz. Záměr Z42 je navržen na území soustavy Natura 2000, záměry Z42 a Z43 jsou navrženy v těsném sousedství skladebných částí ÚSES.

Koridory K-PP1 a K-PP2 zasahují do území Natura 2000 a skladebné části ÚSES a jsou mírně negativní z hlediska krajinného rázu.

Realizace záměrů na těchto plochách zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, do melioračních opatření zasahuje 2,9432 ha.

Z hlediska záboru nově posuzovaných ploch dochází k celkovému záboru 7,1832 ha, z toho 2,1841 ha ve II. tř. ochrany ZPF, 2,0103 ha ve III. tř. ochrany ZPF a 2,7826 ha v V. tř. ochrany ZPF, převzatý zábor z upraveného návrhu činí 4,9055 ha ve tř. ochrany III.

6.10. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy smíšené nezastavěného území

Plochy smíšené nezastavěného území *NS*

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace záměrů na těchto plochách zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Nedochází k záboru ZPF.

6.11. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy zeleně krajinné

Plochy zeleně krajinné *NK*

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace záměrů na těchto plochách zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Nedochází k záboru ZPF.

6.12. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí - plochy přírodní

Plochy přírodní *NS*

Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny. Realizace záměrů na těchto plochách zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod. Nedochází k záboru ZPF.

6.13. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí – koridor pro umístění vodní cesty

Koridor pro umístění vodní cesty Batův kanál – *KDI*

Záměr je navržen v území Natura 2000, biosférické rezervaci Dolní Morava, ve VKP níva a vodní tok, lesní porost. Záměr významně negativně ovlivní, zejména provozem, skladebné části ÚSES – NRBC Soutok a území soustavy Natura 2000 - PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok – Podluží (CZ0624119), Mokřady Dolního Podyjí (mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy).

Realizace záměru na těchto plochách zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod, bude mít výrazný vliv na odtokové poměry a přirozené trasy povrchového odtoku.

Z hlediska záboru zemědělské půdy dochází k záboru ZPF u nově posuzovaných ploch, a to na celkové ploše 0,280 ha, z toho 0,23 ha ve tř. ochrany III. a 0,050 ve tř. ochrany IV.

6.14. Vlivy územního plánu Lanžhot na životní prostředí – koridor technické infrastruktury

Koridor technické infrastruktury – *KT/*

Realizace tohoto záměru nebude mít negativní vliv na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Realizace záměrů na těchto plochách zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod.

Nedochází k záboru ZPF.

6.15. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze hodnotit pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životního prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Při posuzování se postupuje dle schválené metodiky, která zahrnuje následující kroky: identifikaci nebezpečnosti, určení vztahu mezi dávkou a účinkem, hodnocení expozice a charakterizaci rizika.

Posuzování vlivů na veřejné zdraví (HIA) je součástí procesů posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů nebo projektů pro územní a stavební řízení.

Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Návrh ÚP Lanžhot přináší při předpokladu uplatnění všech navrhovaných ploch mírné potenciální navýšení hlukové zátěže v území s možným dopadem na obytnou zástavbu, zejména hlukem s postupně rostoucí dopravou spojené s obsluhností navrhovaných i stávajících ploch. Velikost a předpokládané dosud převážně neznámé zaměření výrobních, smíšených ploch a ploch technické infrastruktury nedává předpoklad reálného odhadu ovlivnění hlukem.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umísťovaných záměrů.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Návrh územního plánu Lanžhot předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v katastrálním území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však předpokládá u některých typů navržených ploch (plochy pro bydlení, pro výrobu, pro dopravu).

Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, vymístěním tranzitní dopravy na navržený obchvat, využitím smíšených funkcí s možností vytvářet pracovních příležitosti, návrhy výrobních ploch v dostatečné vzdálenosti od ploch bydlení a stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí je omezeno riziko negativních vlivů na prostředí jako jsou exhalace, hluk.

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Navržené podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí zajistí pohodu bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry.

Hluk, ovzduší, vibrace

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je nejvyšší přípustná hladina hluku dána součtem **základní hladiny hluku a korekce** vztahující se k místním podmínkám a denní době.

- Plynofikaci v celém řešeném území by měl být eliminován problém znečištění ovzduší z topenišť v území.
- Výstavba na plochách v blízkosti komunikací musí splňovat hygienické limity (hluk, vibrace, exhalace atd.)
- Jsou dány předpoklady ke zlepšování zátěže obyvatelstva hlukem z výroby a emisemi z dopravy podmínkami využití zastavitelných ploch.
- Navržena je regulace umístění větších zdrojů znečištění (výroba, doprava), stanoveny jsou specifické podmínky využití v rámci zastavitelných ploch.
- Dopravní napojení ploch výroby a skladování je řešeno tak, aby byly minimalizovány negativní dopady na životní, resp. obytné prostředí.
- U zastavěných ploch (stávající zařízení, děje a činnosti) nesmí emise, resp. imise škodlivin překračovat limity stanovené platnou legislativou, případně limity stanovené příslušným správním orgánem.
- Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů
- Při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
- V podmínkách územního řízení budou chráněné prostory u stávajících ploch dopravy navrhovány případně na základě požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví na hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb. Pro konkrétní místa, u nichž by mohly vzniknout pochybnosti o hlukové zátěži je nutno při nové výstavbě ověřit hladiny hluku podrobnějším rozbořem a hlukovou studií, příp. přesvědčivěji měřením.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech. Pro řešení je radonový index nízký (<http://www.geology.cz/>).

6.16. Vlivy koncepce na soustavu Natura 2000

Vlivy koncepce návrhu ÚP Lanžhot mohou spočívat v kladném či záporném působení návrhových ploch na její předměty ochrany a celistvost. Možné vlivy jsou odvozovány od realizaci budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany PO, případně na její celistvost, nepřímé vlivy pak na ně mohou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). U konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA.

Vlivy na soustavu Natura 2000 jsou přílohou tohoto vyhodnocení.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Varianty řešení:

Územní plán Lanžhot je jako celek zpracován invariálně. Vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu územního plánu.

Posouzení územního plánu jako celku bylo provedeno srovnáváním s nulovou variantou, tedy bez uskutečnění koncepce (územního plánu).

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy územního plánu Lanžhot na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, požadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv na zdraví obyvatel je hodnoceno ve vztahu k potenciálním vlivům na obyvatelstvo, tj. ovzduší, hluk, vibrace.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem ke kvalitě (čistotě) a kvantitě **povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká propustnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a z dalších právních předpisů.

Přírodní limity v řešeném území:

- **zvláště chráněná území** - NPR Cahnov – Soutok, NPR Ranšpurk
- **území soustavy Natura 2000** – evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO),
- **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašelniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.,
- **lesní porosty** a jejich 50 m pásmo,
- **ÚSES.**

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených ve výrokové části územního plánu Lanžhot. Jedná se o tzv. **limity využití území** vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. OP vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

8.1. Návrh opatření - Plochy bydlení

- plochy bydlení – v rodinných domech *BR*

Doporučená opatření:

- plochy Z1, Z2 mají navrženu územní studii, v rámci které bude i požadováno zohlednění hlediska krajinného rázu z důvodu možného negativního vlivu (narušení tradičního způsobu charakteru zástavby), zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, záhumenek, vinohradů a pod.),
- navrhnout opatření, která by eliminovala možné negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plochy Z1 – splněno,
- zastavěnost ploch max. 50% v případě řadových rodinných či bytových domů nebo max. 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů. Zbylá výměra ploch musí být ponechána v ZPF jako plochy zahrad, sadů – splněno,
- záměry na umístění staveb pro bydlení u stávajících dopravních staveb budou posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření – splněno.

8.2. Návrh opatření – Plochy pro sport a rekreaci

- plochy rekreace - u vody *RV*
- plochy rekreace - individuální *RI*

Doporučená opatření:

- u záměrů Z9 a Z10 respektovat skladebné části ÚSES,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plocha Z9 - splněno,
- respektovat podmínky vodoprávního úřadu ohledně činností v záplavovém území a jeho aktivní zóně - plochy Z9.

8.3. Návrh opatření - Plochy pro občanské vybavení

- plochy občanského vybavení - hřbitovy *OZ*
- plochy občanského vybavení *OV*

Doporučená opatření:

- u ploch Z38 a Z39 minimalizovat vliv navrhovaného záměru na skladebné části ÚSES – LBC 6.

8.4. Návrh opatření - Plochy smíšené obytné

- plochy smíšené obytné *SO*

Doporučená opatření:

- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plocha Z8 - splněno.

8.5. Návrh opatření – Plochy pro výrobu a skladování

- plochy výroby a skladování *VS*
- plochy výroby a skladování – výroba drobná *VD*

Doporučená opatření:

- výrobní areály navrhout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, u ploch pro výrobu a skladování k minimalizaci negativního vlivu záměrů na krajinný ráz stanovit 20% ochranné a izolační zeleně,
- při umístění nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací - splněno,
- stanovit etapizaci výstavby vzhledem z záborům ZPF - splněno,
- ozelenění areálů realizovat s ohledem na začlenění staveb do krajiny - splněno,
- navrhout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy - splněno,
- v další fázi dořešit střet s melioracemi (investice do půdy) – plocha Z17 - splněno,
- v navazujícím řízení bude u ploch Z19 a Z20 zohledněna poloha návrhové plochy v záplavovém území – tomu bude přizpůsobeno výškové osazení staveb, volba druhu oplocení pozemků, volba stavebních materiálů a konstrukcí, poloha a objemové řešení staveb - splněno.

8.6. Návrh opatření - Plochy veřejných prostranství a komunikací

- plochy veřejných prostranství – veřejná (parkové) zeleň *UZ*
- plochy veřejných prostranství – místní a účelové komunikace a veřejná prostranství *UP*

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.7. Návrh opatření - Plochy dopravní infrastruktury

- plochy dopravní infrastruktury – záchytná parkoviště *DP*

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

42

- plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace *DU*

Doporučená opatření:

- v prováděcí PD dorešit likvidaci dešťových vod z povrchu, případně navrhnout opatření k ochraně půdního profilu před možným znečištěním z provozu na komunikacích,
- u záměrů v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.8. Návrh opatření - Plochy technické infrastruktury

- plochy technické infrastruktury *TI*

Doporučená opatření:

- při umístování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací - splněno v kap. I.F.2
- u záměrů v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

8.9. Návrh opatření – Plochy vodní a vodohospodářské

- plochy vodní a vodohospodářské *NV, koridory K-PP1 a K-PP2*

Doporučená opatření:

- technické řešení záměrů v plochách zasahujících do PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok - Podluží (CZ0624119) navrhnout tak, že budou plně respektovat ochranu těchto území, tj. nezhorsí stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost, respektovat zmírňující opatření stanovené ve hodnocení Natura 2000,
- u koridorů K-PP1 a K-PP2 pro umístění protipovodňových opatření v navazujícím řízení navrhnout přírodě blízké řešení, které umožní zařazení záměrů do ÚSES, Natura 2000 a plnění ekologických funkcí,
- vyloučit negativní vlivy na VKP niva,
- případné výsadby dřevin realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.10. Návrh opatření – Plochy smíšené nezastavěného území

- plochy smíšené nezastavěného území *NS*

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

8.11. Návrh opatření – Plochy zeleně krajinné

- plochy zeleně krajinné *NK*

Doporučená opatření:

- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.12. Návrh opatření – Plochy přírodní

- plochy přírodní *NP*

Doporučená opatření:

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

8.13. Návrh opatření – Koridor pro umístění dopravní cesty

- koridor pro umístění dopravní cesty Baťův kanál *KDI*

Doporučená opatření:

- na většině trasy zúžit koridor na současně ohrázenou část koryta vodního toku,
- v úseku před soutokem s Dyjí (cca 1,3 km od odbočení hráze k výpusnému objektu na Vlčí strouze) koridor zúžit pouze na parcely "vodního toku" (po úpravě bude vyloučeno ovlivnění dvou stanovišť lužního lesa v EVL), kde se dochoval relativně přirozený charakter břehu, včetně náplavů,
- minimalizovat vliv na VKP niva a VKP lesní porost,
- minimalizovat vliv na území soustavy Natura 2000, PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok – Podluží (CZ0624119),
- minimalizovat vliv na skladebné části ÚSES – nadregionální biocentrum NRBC Soutok,
- minimalizovat vliv na vodní režim ve vodním toku řeky Moravy a v nivě na soutoku řek Moravy a Dyje, minimalizovat vliv na Mokřady Dolního Podyjí (mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy),
- minimalizovat vliv na biosférickou rezervaci Dolní Morava,
- navrhnout opatření k zajištění migrační propustnosti vodního toku,
- navrhnout opatření k minimalizaci vlivů znečišťujících povrchové a podzemní vody,
- minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodního zdroje a čistotu povrchových vod,
- souběžně řešit i protipovodňová opatření přírodě blízkým způsobem.

8.14. Návrh opatření – Koridor technické infrastruktury

- koridor technické infrastruktury *KTI*

Doporučená opatření:

- opatření nejsou navrhována.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje.

Státní politika životního prostředí do roku 2020 stanovila níže uvedené priority:

<i>Tematická oblast</i>	Priorita
1) Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
	1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
	2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině
	3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

9.1. Cíle dle dokumentu Státní politika životního prostředí pro ÚP Lanžhot

Priority

1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu

Územní plán řeší ochranu vod i zlepšení jejího stavu v přiměřeně vhodnými nástroji územního plánování.

1.2 Omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí a podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin

Irelevantní pro územní plánování.

1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí

Návrh územního plánu vychází ze stávající platné dokumentace a návrhové plochy nerozvíjí nad rámec odůvodněných potřeb.

2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny

Irelevantní pro územní plánování.

2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší

Potenciálně řešeno snížením úrovně znečištění, návrhy na poměrně značné plochy zeleně i k eliminaci negativních vlivů.

2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie

Územní plán nenavrhuje.

3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině

*LÓW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno*

45

Územní plán navrhuje plochy přírodní, krajinné zeleně jednak v rámci ÚSES a pro posílení ekologické stability včetně ochrany půdního fondu před vodní a větrnou erozí.

3.2 Zachování přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny a jejich přirozených funkcí

Hodnoty krajiny i její přirozené funkce nebudou významně narušeny, záměry jsou adekvátní předpokládanému rozvoji obce pokud se naplní předpoklady především hospodářského rozvoje.

4.1 Předcházení rizik

Rizika povodní jsou řešena návrhy protipovodňových opatření.

4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Ochrana prostředí před antropogenními jevy je řešena v rámci bezpečnosti ochrany obyvatelstva. Přírodní hrozby představují zejména povodňové jevy, které jsou adekvátně nástrojům územního plánování uplatněny.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

- Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)
- Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)
- Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)
- Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

9.2. Cíle dle Koncepce ochrany přírody JmK relevantní pro ÚP Lanžhot

Pro území řešené ÚP Lanžhot z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem koncepce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

- ÚP nenavrhuje plochy pro zalesnění

Návrh je v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

- není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- ÚP předpokládá odejmutí značeného podílu ZPF v různých kulturách a různých bonitách. Návrh není v souladu s koncepčním dokumentem ochrany přírody a krajiny.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace koncepce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodě blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- návrh nových ploch pro bydlení, výrobu, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude i režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- návrh ÚP podporuje turistickou atraktivitu území a umožní nabídnout další služby a prostory pro sportovní a rekreační využití.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny.

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

47

Koordinace koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

- návrh vymezuje plochy pro dopravu.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- návrh ÚP vymezuje plochu TT Z22, která umožňuje umístění staveb odpadového hospodářství.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- návrh nevymezuje plochy pro těžbu surovin.

Okruh 9: Energetika

- návrh nevymezuje plochy energetiku.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- návrh vymezením ploch pro bydlení, občanské vybavení, sport a rekreaci, výrobu a skladování, dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu narušuje měřítko stávajícího uspořádání krajiny a nevratným způsobem blokuje přírodní potenciál využívání půdy.

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona č. 100/2001 ve znění zákona č. 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášovány **evropsky významné lokality**.

Na k.ú. Lanžhot zasahuje **Biosférická rezervace Dolní Morava**.

Na řešené území ÚP Lanžhot zasahuje území zařazené do soustavy NATURA 2000.

Území soustavy Natura 2000

EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Zvláště chráněná území

NPR Cahnov – Soutok

NPR Ranšpurk

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajinně, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Porizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody

Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

Zdroj: ÚAP ORP Břeclav

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring

jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro plochy protipovodňových opatření vyplynul požadavek na biologické hodnocení.

Pro plochu KDI vyplynul požadavek na naturové hodnocení v rámci celého KDI včetně mezistátního posouzení.

Z posouzení vyplynul požadavek na hlukové posouzení pro chráněné prostory u stávajících ploch dopravy a výroby.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení návrhu územního plánu Lanžhot z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- chráněné krajinné oblasti (CHKO),
- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní parky.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (např. hluku, čistotě ovzduší) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.).

Zpracovatelé ÚP a SEA

Hodnocený územní plán Lanžhot zpracoval autorizovaný architekt **Ing. arch. Milan Hučík**, AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Způsob hodnocení

Konečná podoba územního plánu Lanžhot v jedné variantě byla posouzena v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda územní plán je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty včetně dokumentů Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování, plochy veřejných prostranství a plochy komunikací, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury. Hodnocen byl jejich vliv

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

50

na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj území k.ú. Lanžhot bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucí z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Územního plánu Lanžhot a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Lanžhot pro opakované veřejné projednání bude akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření pro nové plochy a koridory:

Návrh stanoviska pro plochy a koridory

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužité pro výstavbu užívat dále jako ZPF.

Plochy občanského vybavení (OZ, OV)

- u ploch Z38 a Z39 minimalizovat vliv navrhovaného záměru na skladebné části ÚSES – LBC 6.

Plochy výroby a skladování (VS, VD)

- výrobní areály navrhout a realizovat tak, aby byly minimalizovány potenciální negativní vlivy na krajinný ráz, v navrhovaných v plochách realizovat jako kompenzační opatření izolační zeleň, u ploch pro výrobu a skladování k minimalizaci negativního vlivu záměrů na krajinný ráz stanovit 20% ochranné a izolační zeleně.

Plochy dopravní infrastruktury (DP, DU)

- v prováděcí PD dořešit likvidaci dešťových vod z povrchu, případně navrhout opatření k ochraně půdního profilu před možným znečištěním z provozu na komunikacích.
- **Plochy vodní a vodohospodářské (NV, koridory K-PP1 a K-PP2)**
- u ploch pro umístění protipovodňových opatření v navazujícím řízení navrhout přírodě blízká řešení, které umožní zařazení ploch do ÚSES, Natura 2000 a plnění ekologických funkcí,
- technické řešení záměrů v plochách zasahujících do PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok - Podluží (CZ0624119) navrhout tak, že budou plně respektovat ochranu těchto území, tj. nezhorší stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost, respektovat zmírňující opatření hodnocení Natura 2000,
- vyloučit negativní vlivy na VKP niva,
- případné výsadby dřevin realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Plochy zeleně krajinné (NK) a Plochy přírodní (NP)

LÖW & spol., s r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

51

- ve skladebných částech ÚSES, vymezené v lesních porostech, postupně přeměňovat druhovou skladbu ve prospěch autochtonních druhů,
- výsadby realizovat podle projektové dokumentace,
- použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Koridor pro umístění vodní cesty Baťův kanál (KD1)

- na většině trasy zúžit koridor na současně ohrázanou část koryta vodního toku,
- v úseku před soutokem s Dyjí (cca 1,3 km od odbočení hráze k výpusnímu objektu na Vleři strouze) koridor zúžit pouze na parcely "vodního toku" (po úpravě bude vyloučeno ovlivnění dvou stanovišť lužního lesa v EVL) kde se dochoval relativně přirozený charakter běhu, včetně náplavů,
- minimalizovat vliv na VKP niva a VKP lesní porost,
- minimalizovat vliv na území soustavy Natura 2000, PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok – Podluží (CZ0624119),
- minimalizovat vliv na skladebné části ÚSES – nadregionální biocentrum NRBC Soutok,
- minimalizovat vliv na vodní režim ve vodním toku řeky Moravy a v nivě na soutoku řek Moravy a Dyje, minimalizovat vliv na Mokřady Dolního Podyjí (mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy),
- minimalizovat vliv na biosférickou rezervaci Dolní Morava,
- navrhnout opatření k zajištění migrační propustnosti vodního toku,
- navrhnout opatření k minimalizaci vlivů znečišťujících povrchové a podzemní vody,
- minimalizovat vlivy na odtokové poměry, OP vodního zdroje a čistotu povrchových vod,
- souběžně řešit i protipovodňová opatření.

Závěry z posouzení na Natura 2000 pro plochy protipovodňových opatření POP 04 a KD1:

Z návrhu ÚP Lanžhot byly posuzovány pouze návrhové plochy Z31, Z32, Z33, Z34, Z42 a Z43 a koridor KD1, které do ÚP zapracovávají nadmístní záměry, vyplývající ze ZÚR JMK (POP04 a DV01). Nejedná se o standardní posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany přírody KrÚ JMK svým stanoviskem již předem vyloučil významně negativní vliv koncepce návrh ÚP Lanžhot na soustavu Natura 2000. Předkládané posouzení tedy mělo pouze upřesnit případné dopady vybraných dílčích součástí ÚP na předměty ochrany EVL Soutok – Podluží a PO Soutok – Tvrdonicko, a to výhradně u ve vztahu k záměrům DV01 a POP04.

Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti EVL Soutok - Podluží a PO Soutok - Tvrdonicko byl mírně negativní vliv vyhodnocen u plochy Z42 a zejména u koridoru KD1. Návrh ÚP Lanžhot neobsahuje žádné údaje, dle nichž by mohl být koridor relevantně posouzen, zároveň však nelze významně negativní vliv předjímat. Existují však nemalé pochybnosti o možnosti řešení záměru vodní cesty v koridoru KD1 bez významného ovlivnění dotčených lokalit soustavy Natura 2000, a to nejen na území ČR. Z uvedeného důvodu bude nutné konkrétní řešení záměru posoudit na projektové úrovni v rámci mezistátního procesu EIA. Zmiňovaný koridor KD1 také přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na EVL Soutok - Podluží a PO Soutok - Tvrdonicko, které jsou navíc stále potenciálně ohroženy územní rezervou pro bezprecedentní záměr kanálu DOL.

Zmírňující opatření

Vzhledem k tomu, že se nejedná o posouzení podle § 45i, nelze ani standardně stanovovat zmírňující opatření. Omezující je i skutečnost, že jsou z návrhu ÚP posuzovány pouze plochy a koridor, které zapracovávají nadmístní záměry ZÚR JMK, s nimiž musí být ÚP v souladu. Během zpracování posouzení však došlo k úpravám ÚP, kterými by mělo být zajištěno, že případné záměry

v hodnocených plochách a zejména koridoru, významně negativně neovlivní soustavu Natura 2000. V textové části návrhu ÚP Lanžhot je mj. uvedeno:

- opatření a specifické koncepční podmínky pro využití koridoru KD1: „*technické a provozní řešení záměru bude plně respektovat ochranu všech dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. nezhorší stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost*“;

- opatření a specifické koncepční podmínky pro využití ploch Z31, Z32, Z33, Z34, Z37, Z42 a Z43: „*Technické řešení záměrů v plochách zasahujících do PO Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok - Podluží (CZ0624119) bude plně respektovat ochranu těchto území, tj. nezhorší stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost*“.

K prokázání takto formulovaných podmínek v ÚP bude nezbytné u konkrétního projektového řešení záměrů posoudit ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, a to ve standardním hodnocení dle §45i v rámci procesu EIA.

Aby bylo možné relevantně posoudit vliv projektového řešení záměru na prodloužení vodní cesty v koridoru KD1 je nutné, aby obsahovalo vedle vlastního technického řešení splavnění toku a stavebních postupů i podrobný provozní řád. Ten by měl vedle technických údajů a plavebních podmínek obsahovat zejm. maximální kapacitu návštěvnosti vodní cesty a způsoby její regulace, včetně možnosti omezení či zákazu plavby v citlivých obdobích pro předměty ochrany. Rovněž by měl obsahovat nástroje, kterými bude eliminováno negativní ovlivnění významným nárůstem návštěvnosti a jeho monitoring. Řešení záměru by mělo být zpracováno variantně, a to včetně různé délky vodní cesty pro motorová plavidla, rozhodně by mělo být zabráněno jejich neregulované plavbě v cennějších úsecích toku, tzn. až k soutoku s Dyjí. Ideálním řešením se jeví umožnit v cennějších částech pouze splouvání bezmotorových plavidel, případně pouze plavbu motorových plavidel se školeným průvodcem. Až na základě posouzení zmíněných údajů by mělo být rozhodnuto, zda přínosy z této formy rozvoje turismu financované z veřejného rozpočtu převáží reálná rizika dalšího narušení ve středoevropském měřítku unikátního území na soutoku Moravy a Dyje.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Doc. ing. arch. Jiří Lów, LÖW & spol., s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 15528/ENV/16 ze dne 31.3.2016

Spolupráce:

Mgr. Tomáš Dohnal, LÖW & spol., s.r.o.
Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.



V Brně, březen - červenec 2018

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing. arch. Jiří Lów

LÖW & spol., s.r.o.
Vranovská 102, 614 00 Brno

53

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI, POKUD ORGÁN OCHRANY PŘÍRODY VÝZNAMNÝ VLIV NA TATO ÚZEMÍ NEVYLOUČIL

Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona byl Návrh zadání ÚP předložen dotčeným orgánům k uplatnění jejich vyjádření a požadavků. Orgán ochrany přírody může ve svém stanovisku dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, požadovat vyhodnocení vlivu koncepce (samostatně či v kumulaci s jinými koncepcemi) na lokality soustavy Natura 2000, pokud nelze vyloučit významný vliv koncepce na tyto lokality.

V řešeném území se nachází:

EVL CZ 0624119 Soutok – Podluží

Předmětem ochrany jsou smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, panonské dubohabřiny, přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu Magnopotamion nebo Hydrocharition, nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitricho-Batrachion, bahnité břehy řek s vegetací svazů Chenopodion rubri p.p. a Bidention p.p., polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích, nivní louky říčních údolí svazu Cnidion dubii, smíšené lužní lesy s dubem letním, jilmem vazem, jilmem habrolistým, jasanem ztepilým nebo jasanem úzkolistým podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie, lokalita páchníka hnědého, svinutce tenkého, bolena dravého, kuňky ohnivé, bobra evropského, tesaříka obrovského, sekavce, lesáka rumělkového, hrouzka běloploutvého, ježdíka dunajského, ježdíka žlutého, vydry říční, ohniváčka černočárého, piskoře pruhovaného, ostruchy křivočaré, hořavky duhové, čolka dunajského, velevruba tupého, drska většího.

PO CZ 0621027 Soutok – Tvrdonicko

Předmětem ochrany je populace čápa bílého, včelojeda lesního, luňáka hnědého, luňáka červeného, raroha velkého, ledňáčka říčního, žluny šedé, strakapouda prostředního, lejska bělokrkého a jejich biotopy.

Příslušný orgán ochrany přírody, tj. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, ve svém vyjádření č.j. JMK 26873/2012 ze dne 27.3.2012 vyloučil významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, zpracování vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000 nebylo požadováno.

Výše uvedený závěr OŽP vychází z úvahy, že hodnocený návrh zadání ÚP sice řeší území, ve kterém se nachází evropsky významná lokalita Soutok – Podluží (CZ0624119) a Ptačí oblast Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027), ale tyto lokality jsou v zadání zařazeny jako limity, které budou plně respektovány. Za tohoto předpokladu lze konstatovat, že záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany. Současně OŽP konstatuje, že z hlediska dalších zájmů chráněných výše uvedeným zákonem uplatňuje požadavek na zajištění územního zabezpečení funkčnosti prvků ÚSES a respektování maloplošného chráněného území (NPR Ranšpurk a NPR Cahnov), která se v řešeném území nachází.

V rámci posouzení Návrhu ÚP Lanžhot pro opakované veřejné projednání ale bylo v rámci SEA hodnocení provedeno i Hodnocení vlivu vybraných dílčích součástí návrhu koncepce „Územní plán Lanžhot“ na evropsky významnou lokalitu Soutok - Podluží a ptačí oblast Soutok – Tvrdonicko. Nejedná se o posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Dokument je obsažen v příloze.

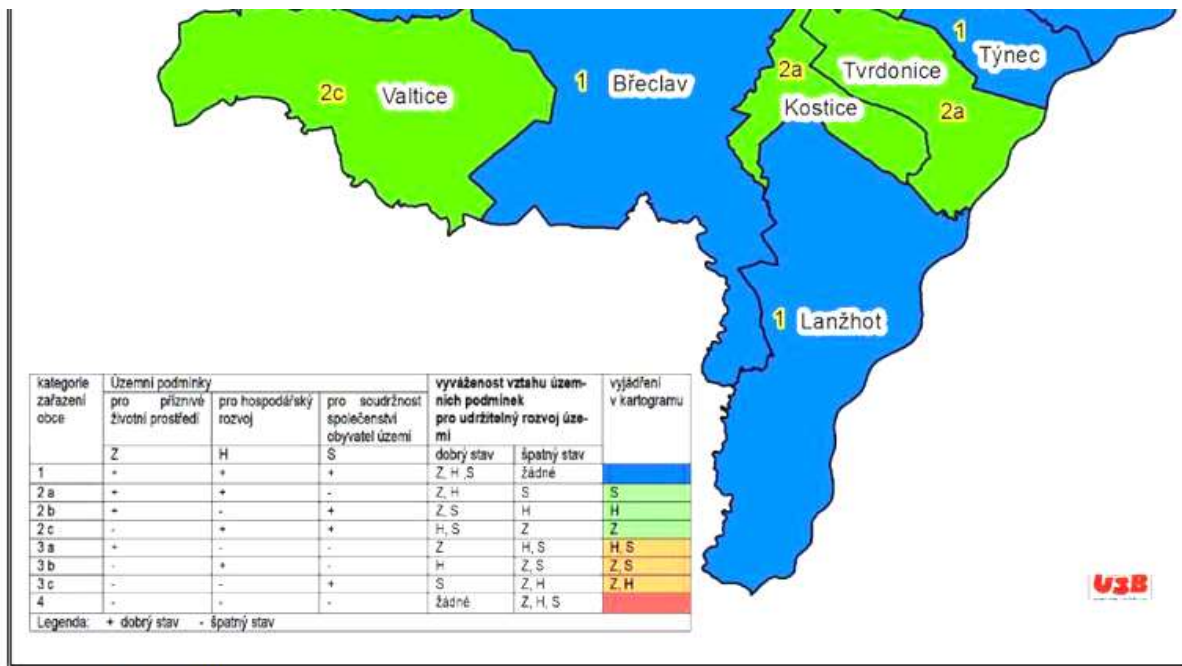
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Ze zákona č. 163/2006 Sb., v platném znění, vyplývá, že územní plány by měly být postaveny na výchozích podkladech stavu a vývoje území, které jsou obsahem územně analytických podkladů (ÚAP).

Územně analytické podklady ORP Břeclav byly pořízeny v r. 2008, dále proběhla úplná aktualizace v r. 2010, v r. 2012, 2014, 2016 a 2020.

ÚAP pořídil MěÚ Břeclav, úřad územního plánování.

Vyváženost pilířů v území obce Lanžhot



Zdroj: UAP 2020

Území se tedy jeví z hlediska životního prostředí jako dobré (i přes staré ekologické zátěže), z hlediska hospodářského rozvoje jako dobré (ale chybějící podnikající subjekty) a z hlediska sociodemografického rovněž jako dobré.

Environmentální pilíř, důsledky na přírodní hodnoty

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snížení zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném území optimální.

Využití území a jeho stabilita:

Území	Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%)	Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%)	Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%)	Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové	Podíl vodních ploch z celkové výměry (%)	Podíl lesů z celkové výměry (%)	Koeficient ekologické stability

				výměry (%)			
Lanžhot	30,6	67,9	27,9	5,7	6,4	57,3	2,78

(Zdroj: ČSÚ 2013)

Územní plán Lanžhot plně respektuje lesy a chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu bude mírné zvýšení podílu zeleně v krajině, ale současně snížení podílu zemědělské půdy v důsledku vymezení zastavitelných ploch – územní plán bude mít nízký vliv na environmentální pilíř.

Horninové prostředí a geologie

V řešeném území se nachází prognózní ložiska, ložiska surovin a jsou stanovena chráněná ložisková území a dobývací prostory. Tyto jsou zakresleny jako limity využití území.

Výhradní ložiska nerostů:

- Prognózní zdroj lignitu „Lanžhot“ - ev. č. ložiska P9 411700. Ložisko dosud netěženo. Evidencí a ochranou je pověřena organizace Ministerstvo životního prostředí, Praha.
- Výhradní ložisko ropy a hořlavého zemního plynu „Hrušky“ - ev. č. ložiska 3 082671/2. Stanoveno CHLÚ Tvrdonice. Evidencí a ochranou je pověřena organizace MND a.s., Hodonín.
- Vytěžené ložisko ropy „Lanžhot – Brodské“ -ev. č. ložiska U3 241900. Stanovený dobývací prostor Lanžhot I byl rozhodnutím OBÚ ze dne 14.11.2016 zrušen.

Dobývací prostory:

- DP Lanžhot
- DP Lanžhot II

Poznámka: rovněž DP Hrušky, uváděný v SEA hodnocení, byl zrušen, a naopak nově se v k.ú.Lanžhot nachází DP Lanžhot II. Viz zakres v koordinačním výkrese.

Chráněná území:

- chráněné území „CHÚ ZZZK Tvrdonice“
- chráněného ložiskové území „CHLÚ Tvrdonice I“

Celé k.ú. Lanžhot leží v PÚ Vídeňská pánev VIII A ZZZK Tvrdonice.

Územní plán respektuje dobývací prostory, CHLÚ i výhradní ložiska. Vymezuje podmínky pro další průzkumnou a těžební činnost v území.

V řešeném území se nachází řada starých důlních děl vč. zlikvidovaných sond, které jsou územním plánem zohledněny.

Vodní režim

Územní plán nebude mít významný vliv na vodní režim. Území města Lanžhot je součástí CHOPAV. Na území SO ORP Břeclav byla rozsáhlá území vymezena jako zranitelná oblast dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech a revidována nařízením vlády č.219/2007 Sb. kterým se mění nařízení vlády č. 103/2003 Sb.

Značnou část území města zasahuje oblast stoleté vody Q100. Vyskytuje se zde rovněž aktivní zóna záplavového území. Územní plán neumožňuje výstavbu v záplavovém území.

Realizace některých rozsáhlých zastavitelných ploch, zejména pro výrobu a skladování, přináší riziko zhoršení odtokových poměrů. Toto riziko je eliminováno stanovením podmínek využití těchto ploch – vymezením koeficientů zastavění ploch, stanovením požadavků na ozelenění a na nakládání s dešťovými vodami.

Kvalita ovzduší

V Lanžhotě je indikováno překročení imisního limitu (LV) pro ochranu lidského zdraví, včetně indikace překročení hodnoty LV+MT (MT = mez tolerance). Tento problém ale nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území. Realizace záměrů územního plánu neovlivní významně kvalitu ovzduší.

Odpady

V území města Lanžhot se nachází sběrný dvůr. Územní plán vytváří podmínky pro jeho budoucí rozšíření..

Ochrana přírody a krajiny

V katastrálním území Lanžhot se nachází území zahrnutá do systému NATURA 2000, a to PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok – Podluží (CZ0624119), dále biosférická rezervace Dolní Morava (UNESCO) a maloplošná zvláště chráněná území NPR Ranšpurk a NPR Cahnov-Soutok.

Registrované významné krajinné prvky se na území města Lanžhot nachází 2. Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy.

Významnou část území města pokrývá plocha Mokřadů Dolního Podyjí dle Ramsarské úmluvy.

V jižní, východní a západní části k.ú. Lanžhot jsou vymezeny dálkové migrační koridory a migračně významná území. V řešeném území se rovněž vyskytují četné lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů.

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Všechna výše uvedená chráněná území jsou v územním plánu zohledněna.

Některé zastavitelné plochy mohou mít potenciálně negativní vliv na krajinný ráz – Z1a, Z1c, Z2, Z3, Z9a, Z9b, Z9d, Z9e, Z13a, Z13b, Z14a, Z14b (obě plochy Z14 byly ale v rámci úpravy návrhu ÚP přeřazeny do územních rezerv), Z15, Z16, Z17, Z22. Toto riziko je eliminováno stanovenými podmínkami využití těchto ploch.

Územní systém ekologické stability

V řešeném území je vymezen místní ÚSES - biokoridory, biocentra a plošné interakční prvky. Pro posílení ekologické stability řešeného území mají význam zvláště části ÚSES vymezené v intenzivně využívané zemědělské krajině (orná půda) ve východní, jižní a západní části řešeného území.

Koeficient ekologické stability

Lanžhot patří v rámci ORP Břeclav mezi obce s nejvyšším koeficientem ekologické stability. Posílení ÚSES je proto účelné především v severozápadní části území, kde převládá zemědělská zorněná půda.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Podíl orné půdy v k.ú. Lanžhot tvoří 20,8%. Jedná se o půdy I.-III. třídy ochrany, v omezeném rozsahu pak IV. třídy ochrany. Kvalitu půdy charakterizuje násl. Tabulka (zdroj: ÚAP ORP Břeclav, 2012)

k.ú.	I	II	III	IV	Nezjištěno
Lanžhot	218,41	725,40	781,17	309,25	9,83

Dle ÚAP 2020 činila změna výměry zemědělské půdy v k.ú. Lanžhot mezi lety 2015 a 2019 +0,012%.

V katastru Lanžhot je evidováno velké množství meliorovaných pozemků v užívání vlastníků, resp. nájemců těchto pozemků.

V rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad do ZPF; komplexním vyhodnocení celé škály aspektů (vazba na dosud platný ÚPO, dostupnost ploch, náročnost na obsluhu území, krajinný ráz, kvalita zemědělské půdy, zájmy ochrany přírody, apod.).

Přes všechnu snahu však nebude možné vyhnout se záboru chráněné zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů a pro výrobu. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu.

Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu a směřovat rozvoj zástavby takovým způsobem, aby byly v nejvyšší možné míře využity pozemky nižších tříd ochrany.

Lesnatost k.ú. Lanžhot je 57,3 %. Je v rámci ORP Břeclav vůbec nejvyšší.

Ekonomický pilíř, hospodářský potenciál rozvoje

V řešeném území bývala ve srovnání s celorepublikovým průměrem zvýšená míra nezaměstnanosti, v posledních letech se ale výrazně zlepšila a v roce 2019 činil podíl nezaměstnaných osob v Lanžhotě 3,3% a patřil k průměru v OPR (ÚAP 2020). Dopravní dostupnost Lanžhota je vcelku dobrá.

Daňová výtečnost je spíše nízká:

Tabulka č. 9: Hodnocení indikátoru daňová výtečnost, podíl nezaměstnaných osob a míra podnikatelské aktivity

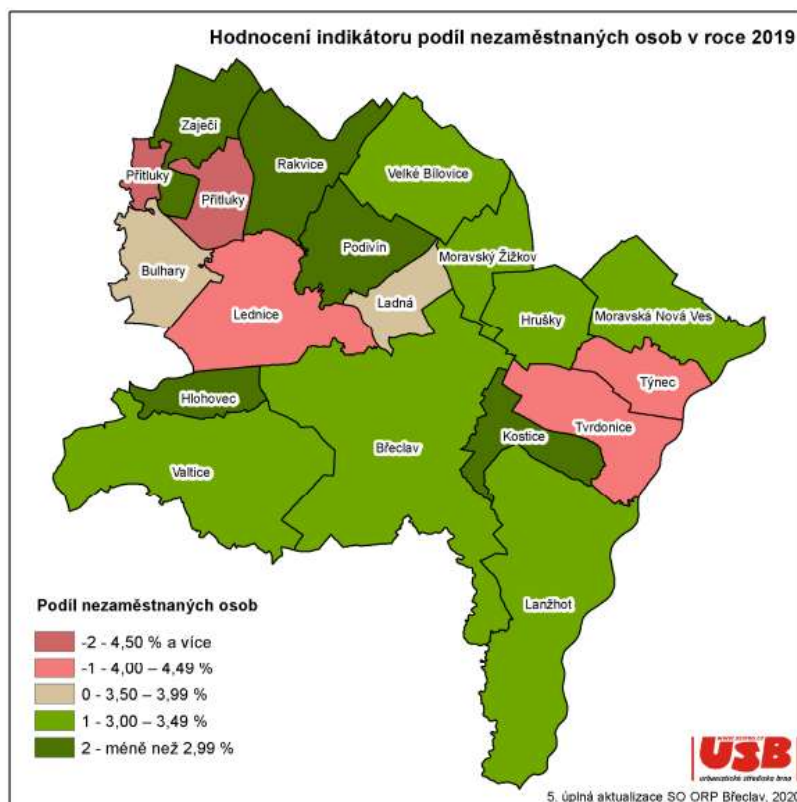
Název obce	Daňová výtečnost na 1 obyv. 2012 (tis. Kč)	Hodnocení indikátoru	Podíl nezaměstnaných osob 2019 (%)	Hodnocení indikátoru	Míra podnikatelské aktivity 2019	Hodnocení indikátoru
Břeclav	10,92	2	3	-1	152,8	-1
Bulhary	8,99	0	3,9	0	159,3	-1
Hlohovec	7,70	-1	2,5	2	148,1	-1
Hrušky	9,13	1	3,3	1	158,2	-1
Kostice	9,64	1	2,9	2	159,6	-1
Ladná	8,60	0	3,7	0	138,1	-2
Lanžhot	7,85	-1	3,3	1	119,0	-2
Lednice	9,47	1	4,2	-1	183,5	1
Mor. Nová Ves	8,02	0	3,3	1	154,9	-1
Mor. Žitkov	8,38	0	3,4	1	174,3	0
Podivín	8,23	0	2,7	2	155,7	-1
Přibruky	8,53	0	5,2	-2	165,2	0
Rakovice	8,28	0	2,7	2	198,9	1
Tvrdonice	8,11	0	4	-1	140,4	-1
Týnec	8,21	0	4,1	-1	138,9	-2
Valtice	9,76	1	3,1	1	170,1	0
Velké Bílovice	9,42	1	3,1	1	214,7	2
Zaječí	8,76	0	2,8	2	170,6	0

Zdroj: ČSÚ

(Zdroj: ÚAP ORP Břeclav, aktualizace 2020)

Ve městě je zastoupena jak výroba zemědělská, tak průmyslová a služby.

Obrázek č. 16: Indikátor podíl nezaměstnaných osob v roce 2019



(Zdroj: ÚAP ORP Břeclav, aktualizace 2020)

Plochy výroby

Územní plán Lanžhot významně rozvíjí funkci VS plochy výroby a skladování. Stávající plochy výroby jsou situovány především na západním okraji města, částečně také na okraji jižním a východním při silnici na Kostice. Zastavením vymezených rozvojových ploch Z13, Z14 (tato plocha byla po společném jednání přerazena do územních rezerv), Z15, Z16, Z23 (VS) dojde k vytvoření souvislé zástavby s funkcí výroby. Mimo navrženou "výrobní zónu" je situováno několik drobných ploch výroby v jiných vhodných lokalitách.

Občanská vybavenost

Ve městě je vybudována základní občanská vybavenost. Nachází se zde mateřská i základní škola, kulturní dům, sportovní areál, základní služby, zdravotnictví. Územní plán navrhuje další plochy pro rozšíření občanské vybavenosti. Vznik občanské vybavenosti je umožněn taktéž v plochách smíšených obytných.

Služby

Řešené území je z pohledu cestovního ruchu poměrně zajímavé, největší význam má pěší a cykloturistika. Rozvoj cestovního ruchu je územním plánem podpořen vymezením plochy Z9 (RV plochy rekreace - u vody).

Sociální pilíř

V území ORP Břeclav dochází k nevýznamnému růstu počtu obyvatel (59860 v roce 2001,

59882 v roce 2011). Počet obyvatel v Lanžhotě stagnuje, při sčítání v roce 2011 mělo město 3767 obyvatel. ÚAP ORP Břeclav 2020 uvádějí v Lanžhotě 3698 obyvatel, tedy mírný pokles. Stagnace resp. pokles může být do značné míry způsobený nepřipraveností nových ploch pro výstavbu.

Na to je třeba reagovat nabídkou dostatečného množství plochy pro bydlení. Věková struktura obyvatelstva odpovídá charakteru obce. V Lanžhotě je silná folklorní tradice. Občanská vybavenost je na dobré úrovni.

Území	Nárůst počtu obyvatel mezi lety 2006-2013 (%)	Podíl obyvatel ve věku 0-14 let (r.2013, %)	Podíl obyvatel ve věku 15-64 let (r.2013, %)	Podíl obyvatel ve věku 65 a více let (r.2013, %)	Podíl VŠ vzdělaných obyv. (% r.2011)	Neobydlené domy (2011) Podíl v %
Lanžhot	1,13	14	68,4	17,6	7,1	12,6

(Zdroj: ÚAP ORP Břeclav, aktualizace 2014)

Trvale udržitelná společnost musí vykazovat dostatečnou životní úroveň každého jednotlivce a soudržnost společenství obyvatel. Město Břeclav, jako významný cíl cest za vyšším vybavením, je dobře dostupné. Město by mělo zvyšovat počet pracovních příležitostí pro své obyvatele tak, aby nedocházelo ke zvyšování nezaměstnanosti a ztrátám ekonomicky aktivních obyvatel migrací.

Technická a dopravní infrastruktura

Kvalita technické infrastruktury je důležitým kritériem rozvoje území a její prvky významně zasahují do života celé společnosti. Technická infrastruktura zahrnuje vedení, stavby a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, jako jsou vodovody, vodojemy, kanalizace, ČOV, stavby a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanice, energetické vedení, komunikační vedení veřejné komunikační sítě a elektronické komunikační zařízení veřejné komunikační sítě.

Technická infrastruktura je ve městě na velmi dobré úrovni a je stabilizována, v územním plánu nebylo třeba měnit stávající koncepci.

Rovněž dopravní infrastruktura je stabilizovaná a dopravní dostupnost dobrá.

Bydlení

V rámci trvale udržitelné společnosti je potřebné zajistit dostatek příležitostí pro důstojné bydlení. Navržené plochy pro obytnou výstavbu v rodinných domech budou mít pozitivní vliv na individuální výstavbu. Údaje o bytovém fondu a nárocích na něj kladených jsou uvedeny v kapitole II.10.1 "Demografický vývoj, vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch. Předkládaný nový ÚP Lanžhot vytváří dostatek zastavitelných ploch určených pro bytovou výstavbu.

Kulturní život

Řešené území je součástí národopisné oblasti Slovácko, kde mají své nezastupitelné místo lidové zvyky a tradice, proto je zde velké množství folklorních spolků a souborů a dalších spolků a zájmových kroužků. Jedná se o stabilizovaný stav, územně technické podmínky pro tyto činnosti jsou v obci dostatečné a územní plán je respektuje.

Kulturní a civilizační hodnoty

Územní plán nebude mít významný vliv na kulturní hodnoty, urbanistické hodnoty, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví.

V obci se nachází prohlášené kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

Další objekty v památkovém zájmu (návrh zápisu do seznamu kulturních památek) ani památné stromy se v řešeném území nenacházejí. Z důvodu centrální polohy a zachovalosti územní plán vymezuje kostel Sv. Mikuláše jako historicky významnou stavbu.

Katastrální území města lze klasifikovat jako území s archeologickými nálezy.

Územní plán Lanžhot respektuje kulturní hodnoty, urbanistické hodnoty, architektonické a archeologické hodnoty a dědictví. Prohlášené nemovitě kulturní památky, jsou chápány jako limity využití území a jsou respektovány.

Předpokládané vlivy Územního plánu Lanžhot na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území

Pro potřeby vyhodnocení vlivů územního plánu byly použity „Územně analytické podklady ORP Břeclav, úplné aktualizace 2014 a 2020“. Územní plán Lanžhot nemá variantní řešení, resp. je vypracován v jediné variantě.

Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Hrozba	Vliv ÚP Lanžhot
Vysušování lužních ekosystémů v závislosti na slabém retenčním potenciálu.	Koncepce územního plánu dbá na udržení retenční schopnosti území. Retence je dále rozvíjena návrhem dalších prvků systému ÚSES.
Negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod průsaky ze starých zátěží.	Staré zátěže jsou zahrnuty do limitů využití území.
Přetrvávající trend velkoplošného zemědělského hospodaření.	Vymezení ÚSES přispěje k určité příznivé fragmentaci rozsáhlých zemědělských ploch a posílení krajinářských hodnot území.
Negativní dopady aktivit v oblastech cenných pro ochranu přírody a krajiny.	Územní plán neumožňuje vznik nových sídel ve volné krajině. Přípustné jsou pouze některé stavby pro zemědělství.
Povolování výstavby ve volné krajině (mimo zastavěná území obcí), ovlivnění krajinného rázu výstavbou nevhodných staveb.	
Úbytek zemědělské půdy, zejména půd s nejvyšší kategorií ochrany.	Vzhledem k poloze velké části katastru v záplavovém území se územní plán nevyhnul vymezení rozvojových lokalit na chráněných půdách.
Nepříznivým jevem je v souvislosti se zdražováním energií je návrat řady domácností k tuhým palivům.	Území umožňuje výběr z různých druhů paliv pro vytápění, včetně zemního plynu. Samotnou volbu mezi neobnovitelnými nebo obnovitelnými zdroji nelze územním plánem dále ovlivnit.
Zvýšená migrace obyvatel z důvodu snížení počtu pracovních příležitostí.	Územní plán vymezuje nové plochy výroby a skladování, umožňující vznik nových pracovních míst.

Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Slabá stránka	Vliv ÚP Lanžhot
Vysoký počet starých důlních děl na celém území SO ORP Břeclav.	Respektováno.
Vysoký podíl oblasti stoleté vody z celkové výměry území.	Stoletá voda neohrožuje zastavěné území, vymezení zastavitelných ploch tento limit zohlednilo.

V obci není žádné zařízení poskytující sociální péči.	Územní plán vymezuje územní podmínky pro vznik objektů občanské vybavenosti.
Nepřítomnost sjezdů z dálnice D2 u obcí, kterými dálnice prochází.	Územní plán řešil možnost zbudování nového napojení na dálnici D2 v rámci katastru Lanžhot. Od záměru bylo po zvážení upuštěno.
Pokles bytového fondu.	Je navržen dostatečný rozvoj ploch pro bydlení.
Existence starých naftových vrtů ohrožuje přírodu a bezpečnost.	Územní plán požaduje likvidaci sond a vrtů a rekultivaci ploch po ukončení činnosti.
Nízká dostupnost velkých vodních ploch a míst určených ke koupání (např. Lanžhot).	Územní plán vymezil rozvojovou plochu Z9 RV – plochy rekreace u vody. Plocha je vhodná např. pro vznik přírodního koupaliště.
Pokles počtu obsazených pracovních míst.	Územní plán rozvíjí funkci výroby-přínos nových pracovních míst.

Vliv na využití silných stránek řešeného území

Silná stránka	Vliv ÚP Lanžhot
Výskyt hořečnatých a jodobromových minerálních vod hlubinného oběhu v blízkosti ložisek ropy a zemního plynu - hlubinný vrt u Lanžhota.	S využitím jodobromových minerálních vod se nepočítá.
Na území není zastoupen těžký průmysl a technologie produkující významnější množství emisí látek znečišťujících ovzduší.	Územní plán vznik takových staveb nadále neumožňuje.
Absence velkých stacionárních zdrojů emisí.	
Dobrá kvalita ovzduší na celém území SO ORP Břeclav.	Územní plán usiluje o zachování kvalitního ovzduší.
Na území se nachází zvláště chráněná lokalita Stibůrkovská jezera a lokalita NATURA 2000.	Územní plán plně respektuje chráněné lokality. Byl posouzen vliv na soustavu NATURA 2000.
Významné zastoupení speciálních kultur (vinice, sady).	Územní plán toto členění půdního fondu respektuje.
Dobré klimatické podmínky pro hospodaření v zemědělství.	Územní plán zabezpečuje nezbytnou ochranu zemědělského půdního fondu.
Vysoká úroveň pokrytí veřejnou vodovodní sítí. Obec napojená na ČOV. Velmi dobrá plynofikace. Dobrá úroveň zásobování elektrickou energií.	Územní plán řeší rozvoj inženýrských sítí v nových zastavitelných lokalitách a udržuje tak vysokou úroveň technického vybavení území.
Přítomnost rozsáhlé sítě cyklostezek, turistických tras a hipostezky.	ÚP respektuje tuto silnou stránku území.

Vliv na využití příležitostí řešeného území

Příležitost	Vliv ÚP Lanžhot
Příprava nových ploch pro bytovou zástavbu. Zvýšení atraktivity bydlení	Územní plán vymezuje dostatečné množství plochy pro rozvoj funkce bydlení.
Rozvoj a udržování folklorních tradic	Nelze řešit územním plánem. Územně technické podmínky pro tyto aktivity jsou dobré.
Podpora drobných živnostníků tvořících diverzifikovanou základnu ekonomických subjektů s nízkou ekonomickou zranitelností.	Územní plán navrhuje rozvoj funkce výroby drobné a smíšené obytné.
Další podpora cestovního ruchu a s tím související zvýšení počtu pracovních míst.	Navrhují se nové úseky cyklostezek (přeložení mimo silnice). Územní plán vytváří předpoklady pro měkkou turistiku.

Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území

Územně analytické podklady zařadily Lanžhot dle vyváženosti pilířů územního rozvoje do kategorie 2a, tedy slabý hospodářský pilíř a silné pilíře ekonomický a ekologický. Vzhledem k charakteru sídla – malé město, kde je již požadována určitá soběstačnost v oblasti dostatku pracovních příležitostí a služeb a není přitom možné oslabení ekologické složky krajiny, se jako cílový stav jeví vyváženost všech tří pilířů rozvoje. Územní plán Lanžhot vytváří územní podmínky pro posílení hospodářského pilíře, aniž by oslaboval pilíře zbylé a umožňuje tak jejich vyvážení.

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

ÚAP ORP Břeclav jmenují tyto územní podmínky pro příznivé životní prostředí:

- lesnatost 57,3%,
- KES 2,78,
- lesní oblasti požívají další ochrany - území soustavy NATURA 2000, obora Soutok – lužní lesy

Územní plán Lanžhot plně respektuje lesy a chráněná přírodní území. Důsledkem realizace záměrů v územním plánu může být snížení podílu orné půdy, které je však vyváženo zvýšením podílu zeleně v krajině – vliv na ekologický pilíř je nevýznamný.

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

ÚAP ORP Břeclav jmenují tyto územní podmínky pro hospodářský rozvoj:

- přes dobrou polohu u dálničního tahu chybí přímé napojení

Územní plán Lanžhot nevynechává ve vlastním katastru dálniční připojení. Toto připojení je v ZÚR kraje určeno k prověření v rámci vymezené územní rezervy RDS07 - D2 MÚK Lanžhot (územní rezerva).

Nadprůměrná nezaměstnanost je řešena vymezením většího množství ploch výroby a změnou vybraných ploch pro bydlení na funkci smíšenou obytnou. Vznik pracovních míst může vést ke snížení migrace a dojížděky za prací.

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území

ÚAP ORP Břeclav jmenují tyto územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území:

- vinařská a folklorní tradice, sídlo svazku obcí Region Podluží
- dobrá základní občanská vybavenost, MŠ, ZŠ 1.-9tř., kulturní dům, sportovní areál, základní služby, zdravotnictví

Územní plán nemá žádný vliv na vinařské a folklorní tradice v obci, ponechává veškeré prvky základní občanské vybavenosti u umožňuje jejich další rozvoj.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Posouzeny jsou vlivy na skutečnosti zjištěné při doplňujících průzkumech a rozborech, které provedl zpracovatel územního plánu. Jednalo se o analýzu urbanistické koncepce obce, struktury sídla, kompozice, atd.

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení města v krajině. Převážnou část katastru tvoří oblast lužních lesů a záplavových luk v prostoru soutoku řek Moravy a Dyje. Tato oblast požívá intenzivní ochrany přírody. Samotné město se nachází v severní části katastru, obklopené obhospodařovanou zemědělskou krajinou. Ta je místy členěná rozptýlenou krajinou zelení, především podél množství vodních toků a zachovaných slepých ramen.

Urbanistický vývoj sídla:



Základní koncepce rozvoje sídla

Územní plán klade důraz na rozvoj všech tří pilířů rozvoje, s posílením slabšího pilíře hospodářského. Celkové vyvážení však není účelné – funkci hospodářského centra plní blízké město Břeclav. Snahou územního plánu Lanžhot je při uspokojení rozvojových potřeb sídla zachovat cenné urbanistické, krajinné, přírodní i historické hodnoty katastru města.

Hlavní územní rozvoj je tedy v územním plánu Lanžhot směřován severozápadním směrem na plochy zemědělské půdy částečně sevřené dnešním zastavěným územím. V omezené míře jsou využity i prostory podél dálniční a železniční trasy, vhodné k nerezidenčnímu využití.

Rozvoj ploch výrobních je dále rozvíjen na západním okraji města v okolí nynějšího zemědělského areálu tak, aby tyto obtěžující plochy byly odděleny od území bydlení vodním tokem s přidruženou vegetací.

ÚP usiluje o segregaci navzájem neslučitelných (obtěžujících) funkcí – plochy výroby a skladování jsou soustředěny na západní okraj města. Rozvoj ploch bydlení je orientován na severozápadní a jižní okraj města.

Na úseku technického vybavení území navrhuje územní plán na jižním okraji města (za ČOV) plochu Z22 (TI – plochu technické infrastruktury).

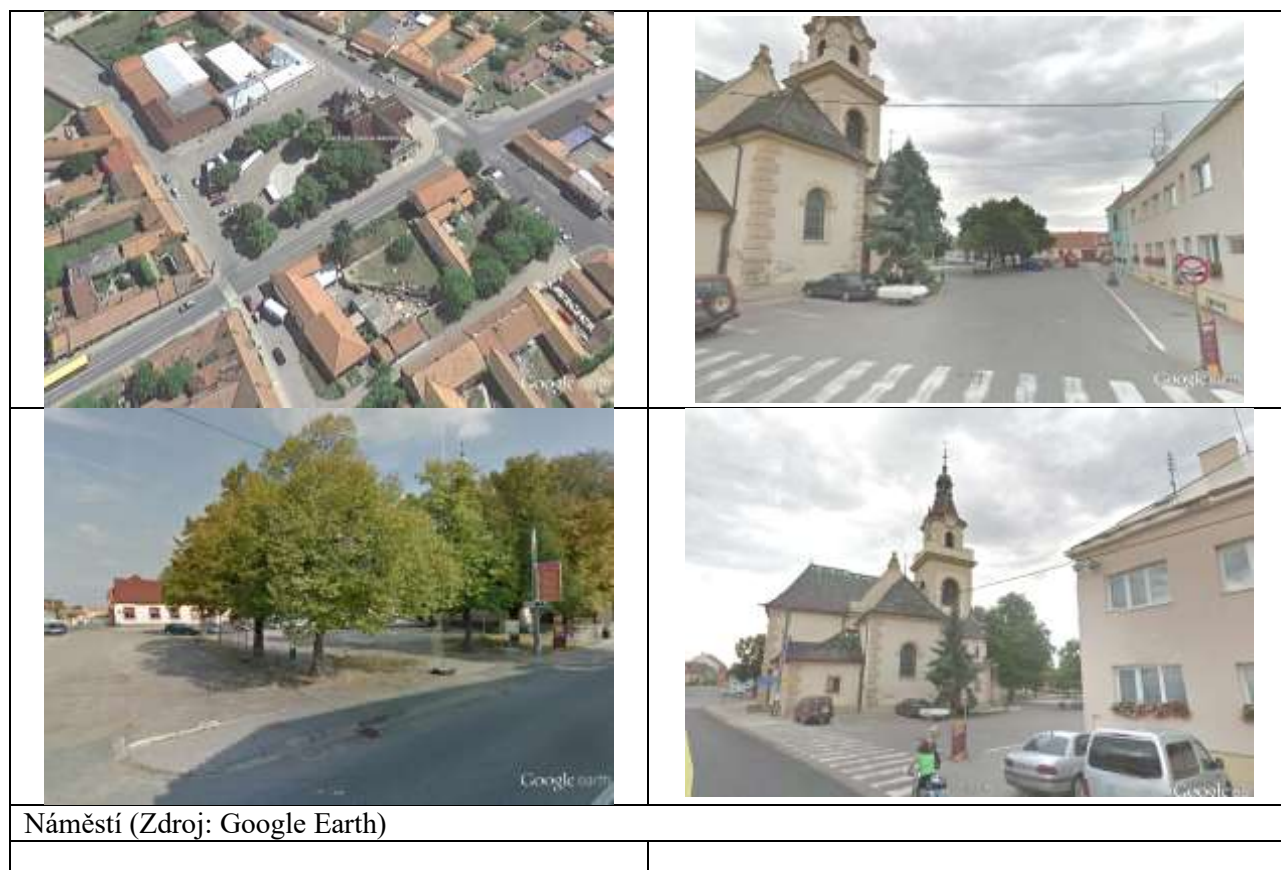
Územní plán vymezuje i plochy územních rezerv, které nezávazně vymezují směry dalšího možného rozvoje města.

Při zpracování územního plánu byla zvažována i možnost nového využití areálu brownfields – bývalé celnice u dálnice D2. Zvažovala se přestavba na plochy výroby a skladování, nebo na plochy občanské vybavenosti. Tyto záměry však ztroskotaly na problémech s dopravním napojením – dle ČSN 73 6101 nelze z odpočívek napojit další plochy (nesouhlas MD ČR). Plochy jihozápadně od dálnice navíc leží v koridoru územní rezervy pro VRT. Z uvedených důvodů byly všechny tyto zastavěné plochy ponechány v plochách silniční dopravy.

Struktura sídla, kompozice

V obci historicky vznikla tato významná veřejná prostranství:

- Náměstí mezi ulicemi Masarykova a Kostická: hlavní náměstí ve městě, s kostelem a Městským úřadem. Přes svůj význam má poněkud komorní charakter
- Plocha před základní školou na Masarykově ulici





Náměstí u školy na Masarykově ulici (Zdroj: Google Earth)

Uvedená veřejná prostranství územní plán respektuje a zachovává. Vedle toho stanovuje požadavky na vymezení dalších významných veřejných prostranství, a to Z25 a v plochách Z1 a Z2 (v těchto plochách polohu upřesní územní studie).



Z hlediska urbanistické kompozice nemá Lanžhot jednoznačně vyhraněný charakter. Nebyly založeny významné pohledové osy či průhledy. Vzhledem k rovinatému terénu se zde neuplatňují ani žádné významné krajinné výhledy. Nejvýznamnější a v podstatě jedinou dominantu tvoří kostel.

Zdroj: Google Earth

Ochrana krajiny a krajinného rázu

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Lanžhot byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na k.ú. Lanžhot kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý.

Vliv ÚP Lanžhot na krajinný ráz byl posouzen v dokumentaci SEA. Pro plochy, kde byl vyhodnocen negativní nebo významný negativní vliv, byla v územním plánu stanovena zmírňující a kompenzační opatření.

Z vyhodnocení SEA například vyplynul negativní či významný negativní vliv na krajinný ráz při realizaci těchto záměrů: Z1, Z2, Z3, Z9, Z13, Z14 (tato plocha ale byla po společném jednání přerazena do územních rezerv), Z15, Z16, Z17, Z22. Jsou proto navržena opatření a regulativy, při jejichž dodržení se bude jednat o změny akceptovatelné.

K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou v územním plánu respektovány území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR (PÚR ČR 2008) stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR ČR jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území ČR. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny; stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavitelného území a mnoho dalších.

Územní plán Lanžhot je vypracován v souladu se zákonem č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 - viz kapitola II.1.3.

Při stanovování funkčního využití území byla zvažována jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel.

Základní občanská vybavenost, sloužící obyvatelům obce i návštěvníkům, je rozptýlena v zastavěném území.

Pro zastavitelné plochy byly stanoveny regulativy (max. výška staveb, popř. intenzita využití pozemků v plochách – koeficient zastavění ploch). Pro nezastavěné území byly stanoveny regulativy využití území ve vazbě na ochranu ZPF i omezení ohrožení obce.

Územní plán chrání stávající architektonické a přírodní hodnoty daného území a to jak zastavěné části obce, tak i volné krajiny. K podpoře dochovaného krajinného rázu jsou respektovány území soustavy Natura 2000 a stávající i vymezené prvky ÚSES, u stabilizovaných i rozvojových ploch jsou stanoveny prostorové regulativy.

Územní plán se zabýval při návrhu urbanistické koncepce ochranou proti hluku.

Součástí nového územního plánu byl přezkum nerealizovaných návrhových ploch stávajícího platného ÚPN SÚ. Územní plán vyvolal v odůvodněných případech nárůst záborů zemědělského půdního fondu. Vymezení nových zastavitelných ploch vyvolá zábor zemědělského půdního fondu, bylo nutno respektovat principy ochrany ZPF (omezit zábor pozemků I. a II. třídy ochrany a pozemků, na kterých byla provedena zúrodnovací opatření).

Byly prověřeny kolize dříve vymezených zastavitelných ploch s koridory obsaženými ve ÚAP JmK. V ÚP bylo třeba provést zpřesnění těchto koridorů.

Hlavním cílem Návrhu ÚP je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje území města, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Všechny uvedené cíle v Návrhu ÚP zahrnuty.

Jihomoravský kraj nemá v současné době žádnou platnou ÚPD kraje.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRnutí

Na základě ÚAP a průzkumů a rozborů stavu a vývoje území byla vyhodnocena vyváženost územních podmínek pro příznivé prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, a to jak v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, tak i v porovnání mezi nimi.

V obci byl analyzován slabý hospodářský a sociální pilíř, silný pilíř ekologický. Územní plán proto usiluje o posílení sociálního a ekonomického pilíře. Toho je dosaženo navržením ploch bydlení, smíšených obytných a ploch občanského vybavení, které vytvářejí územní podmínky pro rozvoj sociálních hodnot v obci. Současně ale územní plán vytváří podmínky i pro zvýšení zaměstnanosti v obci, návrhem rozsáhlých ploch pro výrobu a skladování.

Územní plán tak vytváří podmínky ke zlepšení vyváženosti pilířů trvale udržitelného rozvoje.

Příznivé životní prostředí

- Vymezená ložiska, dobývací prostory, chráněná ložisková území a území dotčená těžbou byla zohledněna při vymezení zastavitelných ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.
- V rámci ÚP byl omezen zábor zemědělského půdního fondu, návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.
- ÚP vytváří podmínky ke zvyšování vodního potenciálu území zejména v souvislosti s omezováním možných dopadů klimatických změn, spojených s poklesem hladin spodních vod. Stanovuje podmínky směřující k zasakování dešťových vod.
- vytváří územní podmínky pro optimalizaci nakládání s odpady
- Při zpracování ÚP byl kladen důraz na minimalizaci negativních dopadů rozvoje území na ekologicky cenné lokality a chráněné hodnoty krajinného rázu.
- Územní plán dbá na ochranu přírodních, urbanistických a kulturních hodnot
- Územní plán nezasahuje do lesních porostů s cílem omezit další fragmentaci území a vylučuje zásahy do prvků ÚSES (biocenter a biokoridorů).
- ÚP vytváří územní podmínky pro dobudování vodovodní sítě

Soudržnost společenství obyvatel

- Územní plán vymezuje plochy pro umístění občanského vybavení a plochy smíšené obytné
- Vytváří podmínky pro udržení základní a mateřské školy v obci
- Respektuje stávající sportovně- kulturních zařízení nadmístního významu, která neslouží pouze obyvatelům dané obce, ale nabízí zázemí pro širší území.
- vytváří územně plánovací podmínky pro strukturovaný rozvoj území podle konkrétních potřeb jeho jednotlivých částí s důrazem na plochy pro bydlení (vymezuje nové plochy pro bytovou výstavbu, plochy smíšené obytné).
- Řeší umístění veřejné infrastruktury pro novou výstavbu rodinných domů.
- Uplatňuje požadavek na pořízení územní studie pro Z1 a Z2

- Stabilizuje stávající cyklistické a turistické trasy

Ekonomický pilíř

- ÚP vymezuje vhodné plochy pro výrobu a skladování, za účelem podpory podnikání a příchod investorů, vytvářejících nová pracovní místa, včetně zavedení infrastruktury.
- ÚP podporuje rozvoj vinařství a souvisejícího rekreačního potenciálu, s využitím přirozených krás jižní Moravy a s přihlédnutím na atraktivitu lokality pro příznivce cykloturistiky. Umožňuje tak rozvoj pracovních příležitostí v oblasti služeb a turistické infrastruktury (v rámci ploch rekreace a ploch smíšených obytných), ve vazbě na vinařskou tradici a stávající hodnoty území vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, zejména vinařskou turistiku, cykloturistiku, poznávací turistiku, agroturistiku, rybaření apod. a zároveň stanovuje zásady a podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území.
- Usiluje o udržení stávajících podmínek podnikatelského zázemí

Návrh územního plánu vytvořil v rámci kompetencí územního plánování podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, podmínky pro eliminaci, příp. minimalizaci slabých stránek a ohrožení stávajících obyvatel a dalších subjektů využívajících území, včetně generací budoucích.

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje zjištěné slabé stránky a hrozby a rizika, ovlivňující potřeby života současné generace, zejména v následujících oblastech a ohledech:

- navržená urbanistická koncepce rozvoje obce omezuje riziko narušení chráněných území
- navrhuje řešení k eliminaci znehodnocení kulturních i civilizačních hodnot a kvality technické infrastruktury území
- vytváří územní i jiné předpoklady pro rozvoj bydlení, pro rozvoj výrobní sféry i pro rozvoj zejména návrhové sportovní a komerční občanské i technické vybavenosti, čímž vytváří předpoklady pro stabilizaci obyvatelstva; snaží se stabilizovat funkční sektory a navíc posílit a stabilizovat funkci rekreace, krajinnou a environmentální funkci a ekonomickou stabilitu pro dostatečnou nabídku pracovních příležitostí a pro kvalitní životní podmínky a pro zvyšování životní úrovně obyvatelstva
- navrhuje dostatečné plochy veřejných prostranství

Návrh ÚP v dostatečné míře eliminuje předpokládaná rizika a ohrožení života budoucích generací zejména v následujících oblastech a ohledech:

- vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatel, jejich příznivou strukturu (především věkovou a vzdělanostní strukturu) a sociální soudržnost
- snaží se vytvářet podmínky pro udržitelný ekonomický, sociální i environmentální rozvoj, pro dlouhodobou prosperitu území
- eliminuje možné zhoršení nebo ohrožení životního prostředí a životních podmínek v dlouhodobém horizontu, respektuje environmentální limity, prvky historie (nemovitě kulturní památky) a urbanisticko-architektonické hodnoty
- zajišťuje územní podmínky pro dlouhodobý vyvážený udržitelný rozvoj území, jeho trvalých

obyvatel a návštěvníků území

- vytváří podmínky pro eliminaci ohrožení obyvatel (bezpečná dopravní a technická infrastruktura, ochrana krajinných a památkových hodnot, civilní ochrana)
- zajišťuje udržitelné a efektivní využívání přírodních zdrojů a hodnot z pohledu jejich zachování i pro budoucí generace.

Příloha:

Hodnocení vlivu vybraných dílčích součástí návrhu koncepce „Územní plán Lanžhot“ na evropsky významnou lokalitu Soutok - Podluží a ptačí oblast Soutok – Tvrdonicko.

Nejedná se o posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

**Hodnocení vlivu vybraných dílčích součástí návrhu koncepce
„Územní plán Lanžhot“
na evropsky významnou lokalitu Soutok - Podluží a
ptačí oblast Soutok - Tvrdonicko**



*Nejedná se o posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
ve znění pozdějších předpisů*

Mgr. Tomáš Dohnal

Brno 2018

Předmět hodnocení

Předmětem hodnocení je ovlivnění druhů a stanovišť **Evropsky významné lokality** (dále **EVL**) **Soutok - Podluží** (CZ0624119) a **Ptačí oblasti** (dále **PO**) **Soutok - Tvrdonicko** (CZ0621027), které mohou být dotčeny plochami a koridorem návrhu územního plánu (dále **ÚP**) Lanžhot, jež byly vymezeny dle záměrů DV01 a POP04 ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen **ZÚR JMK**). Předmětem hodnocení je také vliv těchto vybraných ploch a koridoru návrhu **ÚP Lanžhot** na celistvost zmíněných **EVL** a **PO** v řešeném území.

Nejedná se o posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Objednatel: **AR projekt s.r.o.**
Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno
tel.: 545217035, 545217004
mail@arprojekt.cz

Zpracovatel: **LÖW & spol., s.r.o.,**
Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545 576 250
lowaspol@lowaspol.cz

Hodnotitel návrhu: **Mgr. Tomáš Dohnal**
tel.: 545 575 250
dohnal@lowaspol.cz
dohnal.tomas@centrum.cz

Mgr. Tomáš Dohnal, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (udělení autorizace č. j. 25622/ENV/12-1038/630/12 ze dne 29. 3. 2012, prodloužené č. j. 22780/ENV/17-1627/630/17 ze dne 29. 3. 2017).

LÖW & spol., s.r.o.
Vranovská 102
614 00 Brno
tel.: 545 576 250; 545 575 250
e-mail: dohnal@lowaspol.cz, lowaspol@lowaspol.cz

Brno, červen 2018



Mgr. Tomáš Dohnal

Obsah:

1. Úvod	4
1.1. Zadání.....	4
1.2. Cíl.....	4
1.3. Postup vypracování hodnocení.....	4
2. Údaje o hodnocených dílčích součástech ÚP	4
2.1. Základní údaje.....	4
2.2. Hlavní cíle a opatření	5
3. Údaje o EVL a PO	6
3.1. Identifikace dotčených lokalit.....	6
3.2. Popis dotčených lokalit	7
3.3. Dotčené předměty ochrany.....	11
4. Hodnocení vlivů dílčích součástí ÚP na EVL a PO	15
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	15
4.2. Možné vlivy hodnocených dílčích součástí ÚP	16
4.3. Vyhodnocení vlivů dílčích součástí ÚP na dotčené předměty ochrany	17
4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany.....	17
4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů dílčích součástí ÚP na předměty ochrany	21
4.4. Vyhodnocení vlivů dílčích součástí ÚP na celistvost lokalit	27
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů	28
5. Závěr	29
5.1 Zmírňující opatření.....	29
6. Literatura a použité zdroje	30
7. Příloha	31

Fotografie na titulní straně: Pohled proti proudu ohrázeného toku Kyjovky jižně od Lanžhotu na hranici EVL Soutok - Podluží i PO Soutok - Tvrdonicko, březen 2018

1. Úvod

1.1. Zadání

Objednatelem naturového hodnocení vlivu vybraných ploch a koridoru převzatých ze ZÚR JMK do návrhu ÚP Lanžhot je AR projekt s.r.o., zhotovitel ÚP Lanžhot. Naturové hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Jihomoravského (dále jen KrÚ JMK), odboru životního prostředí (OŽP) č.j. JMK 6556/2017 ze dne 9. 2. 2018, které požaduje, aby bylo „v rámci požadovaného zpracování doplnku vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zák. 100/2001 Sb. provedeno také hodnocení vlivu koncepce na územní prvky soustavy Natura 2000 a to výhradně ve vztahu k záměrům DV01 a POP04“.

1.2. Cíl

Cílem naturového hodnocení je upřesnit negativní vlivy vybraných dílčích součástí návrhu ÚP Lanžhot převzaté ze ZÚR na předměty ochrany a celistvost. KrÚ svým stanoviskem vyloučil významný negativní vliv návrhu ÚP Lanžhot na lokality soustavy Natura 2000.

1.3. Postup vypracování hodnocení

Nový ÚP Lanžhot je již zpracováván několik let. Původní návrh ÚP byl posuzován v procesu SEA bez vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, jež byly vyloučeny. Před schválení ÚP však došlo ke schválení ZÚR JMK, jež v řešeném území vymezovaly plochy a koridory nadmístního významu. Z uvedeného důvodu vzešel požadavek na zpracování nových nadmístních záměrů ze ZÚR do návrhu ÚP, což vyvolalo potřebu vydání nového stanoviska KrÚ JMK OŽP podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, k podstatné úpravě návrhu ÚP Lanžhot. Toto stanovisko požadovalo vypracování „doplnku“ SEA a vyloučilo významný vliv na EVL Soutok - Podluží (CZ0624119) a PO Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027). Přes tento závěr uvedené stanovisko požaduje i posouzení vlivů na soustavu Natura 2000, a to pouze u vybraných záměrů ze ZÚR (DV01 a POP04 viz výše), které „upřesní případné dopady na předměty ochrany EVL Soutok – Podluží a PO Soutok – Tvrdonicko“. Z uvedených skutečností vyplývá, že se nejedná se o posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Nejde tedy o standardní komplexní posouzení vlivů koncepce na všechny potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000, ale pouze o vyhodnocení vlivů na EVL Soutok – Podluží a PO Soutok – Tvrdonicko, a to pouze u vybraných součástí ÚP.

Hodnocen je upravený návrh ÚP Lanžhot z června 2018, který zapracoval do verze z dubna výsledky jednání na KrÚ JMK. Během zpracování posouzení došlo k úpravám návrhu ÚP, jež by měly zajistit, že případné záměry v hodnocených plochách a zejména koridoru, významně negativně neovlivní soustavu Natura 2000 (viz část 5.1).

2. Údaje o hodnocených dílčích součástech ÚP

2.1. Základní údaje

Hodnocené dílčí součásti ÚP:	KD1 - koridor pro umístění vodní cesty Bařův kanál Z31, Z32, Z33, Z34, Z42, Z43 - plochy vodní a vodo- hospodářské (NV) díleč součásti koncepce ÚP Lanžhot pro opakované veřejné projednání (dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů)
Katastrální území:	Lanžhot (679119)
Obec:	Lanžhot (584622)
Obec s rozšířenou působností:	Břeclav

Kraj:	Jihomoravský
Charakter dílčích součástí ÚP:	Jedná se o návrhové plochy a koridor, které jsou součástí návrhu ÚP Lanžhot, jako základního dokumentu vytvářejícího podmínky pro všestranný rozvoj sídla.
Účel dílčích součástí ÚP:	Návrhový koridor KD1 pro umístění vodní cesty Bařův kanál je určený pro prodloužení této vodní cesty a splavnění úseku řeky Moravy pro vodní dopravu. Návrhové plochy Z31, Z32, Z33, Z34, Z42 a Z43 jsou vymezeny k realizaci protipovodňových opatření.
Objednatel ÚP:	Město Lanžhot
Pořizovatel ÚP:	Městský úřad Břeclav, Odbor rozvoje a správy
Zpracovatel ÚP:	AR projekt s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno: Ing. arch. Milan Hučík, Ing. Veronika Křížová, Ing. Zita Strejčková
Předpokládaná doba platnosti ÚP:	od schválení, zřejmě od roku 2018
Přeshraniční vlivy:	ano

2.2. Hlavní cíle a opatření

Cílem vymezení návrhových ploch vodních a vodohospodářských - NV (Z31, Z32, Z33, Z34, Z42, Z43) a koridoru pro umístění vodní cesty Bařův kanál (KD1) v návrhu ÚP je zapracování nadmístních záměrů, vyplývajících ze ZÚR JMK (POP04 a DV01). Jejich vymezení dává do souladu návrh ÚP Lanžhot s nadřazenou koncepcí - platnými ZÚR JMK.

Hodnocené návrhové plochy a koridor návrhu ÚP Lanžhot (bližší viz graf. část ÚP)

Označení	Způsob využití	Územní střet s EVL a PO
Z31	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	ne
Z32	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	ne
Z33	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	ne
Z34	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	ne
Z42	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	EVL Soutok - Podluží PO Soutok - Tvrdonicko
Z43	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	ne
KD1	Koridor pro umístění vodní cesty Bařův kanál	EVL Soutok - Podluží PO Soutok - Tvrdonicko

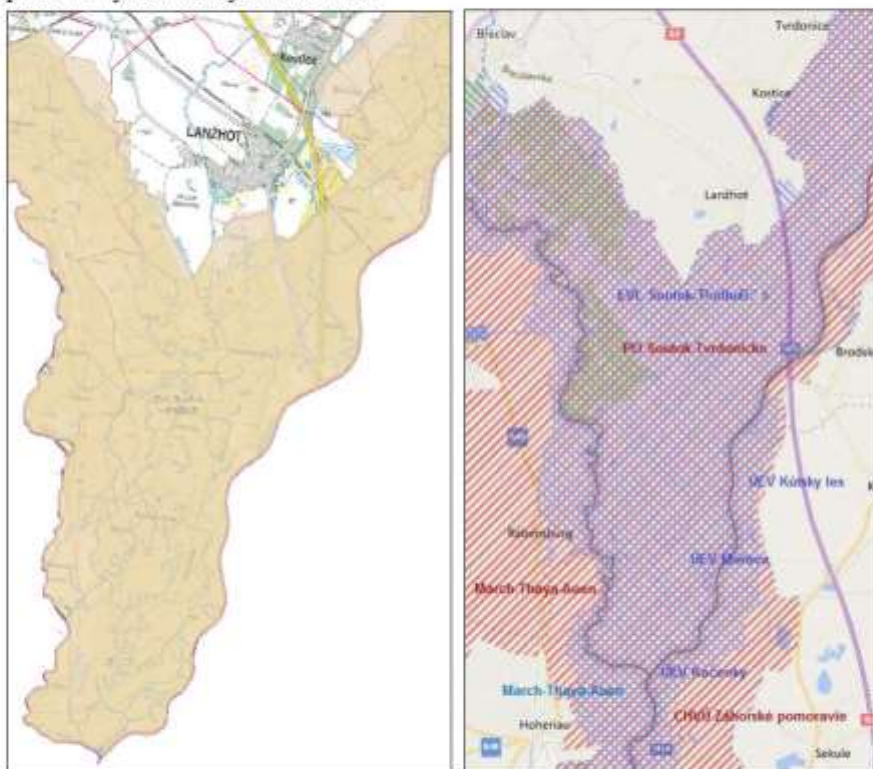
Pozn.: Nezbytné je zde upozornit, že návrh ÚP Lanžhot vymezuje mimo uvedené plochy (Z31, Z32, Z33, Z34, Z42, Z43) i další návrhovou plochu vodní a vodohospodářskou (NV) pro protipovodňová opatření Z37 a koridory pro přírodě blízká protipovodňová opatření K-PP1 a K-PP2. Tato plocha a koridory nejsou dle zadání tohoto posouzení předmětem hodnocení a byly podle údajů v ÚP vymezeny dle dokumentace *Protipovodňová ochrana LANŽHOT - II. ETAPA, aktualizace 04/12 - DSP+DPS, SO 01 Zprůtočnění slepého ramene Kyjovky*. Zatímco plocha Z37 není se soustavou Natura 2000 v územním střetu, koridory K-PP1 a K-PP2 se zcela nacházejí na území EVL Soutok - Podluží i PO Soutok - Tvrdonicko s prokázaným výskytem některých předmětů ochrany. Tyto koridory jižně od Lanžhotu jsou ve více jak půlkilometrovém odstupu od zastavěného území a až za ohrázeným korytem Kyjovky. Bez ohledu na spornou smysluplnost těchto protipovodňových opatření bude vzhledem k pochybnostem o možnosti ovlivnění EVL a PO nutně záměr znovu posoudit na projektové úrovni, neboť původní hodnocení je více jak 10 let staré (Zahrádka 2007: *Posouzení záměru „Protipovodňová ochrana LANŽHOT – II. ETAPA“*) a zřejmě hodnotilo odlišný projekt (bližší viz vyhodnocení kumulativní vlivů v části 4.5). Samotné řešení záměru bude nutně upravit dle současné úrovně poznání tak, aby prokazatelně splnil opatření a podmínky využití těchto koridorů, které jsou uvedeny v textové části ÚP, včetně specifických podmínek.

3. Údaje o EVL a PO

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Vybrané součásti ÚP (koridor pro umístění vodní cesty Bařův kanál a plochy pro realizaci protipovodňových opatření) přímo územně zasahují či bezprostředně sousedí hned s několika lokalitami soustavy Natura 2000, a to na českém i slovenském území. Za nejvíce dotčené byly identifikovány EVL Soutok - Podluží (CZ0624119), PO Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027) a ÚEV Morava (SKUEV0314), a to především kvůli koridoru vodní cesty po řece Moravě. Kvůli tomuto koridoru lze za dotčené považovat i další lokality na levém břehu Moravy CHVÚ Záhorské Pomoravie (SKCHVU016), ÚEV Kútsky les (SKUEV0165) a ÚEV Kačenky (SKUEV0311). Vzhledem k faktické spojitosti lokalit soustavy Natura 2000 v širším okolí řek Moravy a Dyje (nebýt rozhraní tří států jednalo by se formálně o sjednocené PO a EVL) lze v přeneseném smyslu považovat za dotčené i lokality na rakouském území, tj. Vogelschutzgebiet und FFH-Gebiet March-Thaya-Auen (AT1202V00, AT1202000). Ostatní lokality soustavy Natura 2000, nacházející se v širším okolí hodnocených součástí ÚP, nebyly shledány za dotčené. Důvodem je, že se žádná z návrhových ploch ani koridor nenacházejí v blízkosti jiných lokalit soustavy Natura 2000.

Přes výše uvedené skutečnosti, ze kterých vyplývá možnost ovlivnění EVL či PO na území sousedních států, jsou dle stanoviska KrÚ předmětem hodnocení pouze vlivy na EVL Soutok – Podluží a PO Soutok – Tvrdonicko na našem území. Lze však očekávat, že negativní vlivy vyplývající z hodnocených vybraných součástí ÚP Lanžhot, se budou nejvýrazněji projevat právě ve výše zmíněných EVL a PO.



Přehledná situace výskytu lokalit soustavy Natura 2000 na katastru Lanžhotu a jeho okolí

Pozn.: Dle stanoviska KrÚ mají být posouzeny pouze vybrané součásti ÚP. Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000 byla tedy stanovena i bez ohledu na rozsáhlou rezervní plochu koridoru kanál Dunaj-Odra-Labe, která navíc dle metodiky nemůže být jako územní rezerva hodnocena. Nutné je však zmínit, že kvůli rozsahu tohoto bezprecedentního záměru v řešení i navazujících katastrálních územích, nelze rozhodně vyloučit významný negativní vliv na předměty a celistvost mnoha lokalit soustavy Natura 2000. Naopak lze významně negativní vliv považovat za jistý a jediným řešením, které toto ovlivnění soustavy Natura 2000 vyloučí, je nerealizace tohoto záměru.

3.2. Popis dotčených lokalit

EVL Soutok - Podluží

Kód lokality:	CZ 0624119
Kraj:	Jihomoravský
Rozloha:	9713,7 ha
Biogeografická oblast:	panonská
Kategorie ochrany:	několik menších segmentů NPR, PR navrhované NPP, NPR, PP, PR

Stručný popis:

Značně rozsáhlá lokalita se nachází v jižní části Dolnomoravského úvalu, mezi obcemi Břeclav, Lanžhot, Kostice, Tvrdonice, Týnec, Mikulčice a řekami Morava a Dyje, které zde tvoří státní hranici (téměř zcela se překrývá s PO Soutok-Tvrdonice). Jedná se o nejrozsáhlejší komplex zachovalých lesů, luk a mokřadů v aluvii Moravy a Dyje s širokou škálou přírodních stanovišť a bohatou flórou a faunou. Území je v podmínkách ČR unikátní rozsahem a kvalitou porostů tvrdého luhu, přestože většina z nich byla ve druhé pol. 20. století nepříznivě postižena změnami hydrologických podmínek a zřízením obory. Značná část má charakter pralesovitých porostů, které tvoří nedělitelný komplex s dalšími typy biotopů. Území je mimořádně významné také rozsahem a kvalitou lučních biotopů, především kontinentálních zaplavovaných luk, které hostí množství dalších významných druhů. Na vodních stanovištích se nachází řada ohrožených druhů tekoucích i stojatých vod. Z dalších významných biotopů se zde vyskytují měkké luhy, acidofilní suché trávníky a panonské dubohabřiny. Geologickým podkladem jsou kvartérní písčitohlinité říční sedimenty místy s roztroušenými valouny, příp. naváté písky na vyvýšeninách. Dle geomorfologického členění spadá lokalita do podcelku Dyjsko-moravská niva s typickou nívní geomorfologií s volnými meandry a rameny v různém stadiu zazemnění a vyvýšeninami hrúd, které představují pozůstatky starých říčních teras a písčiny přesypů. Půdní pokryv tvoří nejčastěji fluvizemě doplněné gleji a stagnogleji, na hrúdech převažuje kambizem arenická. Dominantním biotopem jsou lesní porosty charakteru tvrdého luhu, v menší míře také měkký luh, jehož porosty byly negativně ovlivněny změnami vodního režimu. Na sušších nezaplavovaných vyvýšeninách (hrúdy) se pak nachází vegetace panonských dubohabřin spolu s fragmenty teplomilných doubrav a acidofilními suchými trávníky. Z významných a vzácnějších druhů se v těchto porostech vyskytují např. hojně jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolius*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), místy jablonoň lesní (*Malus sylvestris*) nebo hrušeň planá (*Pyrus pyraeaster*). V porostech měkkých luhů se vyskytuje bledule letní (*Leucosium aestivum*). Na hrúdech je vyvinuta kvalitní vegetace acidofilních suchých trávníků s kosatcem různobarvým (*Iris variegata*). Významným prvkem území jsou svým rozsahem unikátní luční porosty, převážně charakteru kontinentálních zaplavovaných luk, místy i střídané vlhké bezkolencové louky. Území hostí množství dalších významných druhů - kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), řeřišnice Matthioliho (*Cardamine matthioli*), česnek hranatý (*Allium angulosum*). V litorálu většiny vodotečí se vyskytuje vegetace bahnitých říčních náplavů. Ojedinele se vyskytuje i vegetace jednoletých vlhkomilných bylin. Komplexem lesních a lučních porostů se prolíná řada vodních stanovišť. Nachází se zde jak vegetace stojatých vod, tak i vegetace vodních toků s četnými ohroženými druhy rostlin. Na vodních stanovištích se nachází řada ohrožených druhů tekoucích i stojatých vod jako voňanka žabí (*Hydrocharis morsus-ranae*), řezan pilolistý (*Stratiotes aloides*), bublinatka jižní (*Utricularia australis*), drobnička bezkofenná (*Wolffia arrhiza*) či šípátka stielolistá (*Sagittaria sagittifolia*). Žijí zde dva evropsky významné druhy vážek - klinatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a klinatka žlutohřbetá (*Gomphus flavipes*), které

potřebují pro svůj vývoj koryto přirozeného charakteru s mělčinami s písčítým až štěrkovým sedimentem. Pro líhnutí a život imág těchto druhů jsou důležité přirozené nezpevněné břehy a štěrkopískové lavice. V území se vyskytuje řada dalších chráněných a ohrožených živočišných druhů. Vzhledem ke značné rozlehlosti a lokalizaci působí na EVL řada ohrožujících faktorů. Mezi nejzásadnější patří zejm. změna vodního režimu po vodohospodářských úpravách na korytech Dyje i Moravy v druhé pol. 20. st. (absence pravidelných záplav, pokles hladiny podzemní vody), dále intenzivní chov lovné zvěře v oboře a lesní hospodaření (holoseče, výsadba nepůvodních dřevin, šíření neofytů). Velmi významným potenciálním ohrožením stále zůstává bezprecedentní záměr kanálu Dunaj-Odra-Labe a nemálo problematický je i záměr prodloužení rekreační vodní cesty Bařův kanál po soutok s Dyjí. Mezi méně významné, ale nezanedbatelné faktory patří těžební činnost (ropa, příp. písek), potenciální znečištění říčních toků, dopravní zatížení i intenzifikace volnočasových aktivit (cykloturistika, rybaření, myslivost). K nejdůležitějším managementovým opatřením patří zejm. odpovídající lesnické hospodaření (likvidace porostů nepůvodních dřevin a jejich náhrada původními druhy, likvidace invazních druhů - akátu a pajasanu, vyloučení plošně rozsáhlých holosečí), zvýšení hladiny podzemní vody, snížení stavu zvěře, pravidelné kosení luk a regulace rybích populací v tůních.

Předměty ochrany EVL Soutok - Podluží

	Typy přírodních stanovišť * prioritní typy přírodních stanovišť	Rozloha (ha)	Podíl (%)	R/Z/G
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpinského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojunceteta</i>	0,2446	0,00	C/A/C
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	137,1977	1,41	C/A/A
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i>	0,2605	0,00	C/B/C
3270	Bahnité břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodion rubri p.p.</i> a <i>Bidention p.p.</i>	4,495	0,04	B/B/B
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)	48,1572	0,49	B/A/B
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jilovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	10,2454	0,10	A/A/B
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	0,8064	0,00	B/A/A
6440	Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>	580,0965	5,97	B/B/A
91E0*	Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	96,6841	0,99	B/B/B
91F0	Smišené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)	4947,3554	50,93	B/B/B
91G0*	Panonské dubohabřiny	113,3771	1,16	C/B/C

Vysvětlivky viz str. 10

Druhy - živočišné * označuje prioritní druhy	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
bobr evropský - <i>Castor fiber</i>	C	A	A	C	A
bolen dravý - <i>Aspius aspius</i>	C	C	B	C	A
čolek dunajský - <i>Triturus dobrogicus</i>	R	A	A	B	A
drsek menší - <i>Zingel streber</i>	C	A	B	B	A
drsek větší - <i>Zingel zingel</i>	C	A	B	B	A
hořavka duhová - <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	P	C	B	C	B
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	C	A	B	C	A
ježdík dunajský - <i>Gymnocephalus baloni</i>	P	A	B	B	C
ježdík žlutý - <i>Gymnocephalus schraetser</i>	C	A	B	B	A
klínatka rohata - <i>Ophiogomphus cecilia</i>	C	A	A	C	A
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	C	B	A	C	A
lesák rumělkový - <i>Cucujus cinnaberinus</i>	P	C	A	C	A
ohniváček černočárny - <i>Lycaena dispar</i>	C	C	B	C	A
ostrucha křivočará - <i>Pelecus cultratus</i>	C	A	B	B	A
páchník hnědý* - <i>Osmoderma eremita</i>	C	B	A	C	A
pískoň pruhovaný - <i>Misgurnus fossilis</i>	C	A	B	C	A
sekavec - <i>Cobitis taenia</i>	C	A	B	C	A
svinutec tenký - <i>Anisus vorticulus</i>	R	A	B	C	A
tesářík obrovský - <i>Cerambyx cerdo</i>	P	C	B	C	B
velevrub tupý - <i>Unio crassus</i>	R	A	B	C	B
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	C	A	A	C	A

Vysvětlivky viz str. 10

Druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

PO Soutok - Tvrdonicko

Kód lokality: **CZ 0621027**
Kraj: **Jihomoravský**
Rozloha: **9575,6 ha**
Biogeografická oblast: **panonská**
Kategorie ochrany: **několik menších segmentů NPR, PR
navrhované NPP, NPR, PP, PR**

Stručný popis:

Rozsáhlá oblast (41 km na délku a 3-5 km na šířku) se nachází v jižní části Dolnomoravském úvalu, na soutoku Moravy a Dyje a dále zasahuje k Břeclavi, Lanžhotu a Hodoninu (téměř se zcela překrývá s EVL Soutok-Podluží). Spolu s navazujícími ptačími oblastmi na slovenském (CHVÚ Záhorské Pomoravie) a rakouském území (March-Thaya-Auen) vytváří ve střední Evropě jedno největších chráněných území dolních toků velkých řek určených k ochraně ptačích druhů. Geologickým podkladem jsou kvartérní písčitohlinité říční sedimenty místy s roztroušenými valouny, příp. naváté písky. Dle geomorfologického členění spadá lokalita do podcelku Dyjsko-moravská niva s typickou nívní geomorfologií s volnými meandry a rameny v různém stadiu zazemnění a vyvýšeninami hrúd. Půdní pokryv tvoří nejčastěji fluvizemě doplněné gleji a stagnogleji, na hrúdech převažuje kambizem arenická. Dominantním biotopem jsou lesní porosty charakteru tvrdého luhu s převahou dubů, v menší míře také měkký luh s vrby a olší a dubohabřiny. Území je protkáno četnými zavodňovacími kanály a řeka Morava zde vytvořila slepá ramena, která jsou dobře zachovalá. Na vyvýšených místech, hrúdech, jsou vytvořena xerothermní travinobylinná společenstva, kdežto v nivách řek jsou dobře zachovalé a udržované vlhké louky. Z hlediska biodiverzity se jedná o mimořádně významné území pro druhy rostlin i živočichů. V rámci celé ČR je jedním z nejcennějších ornitologických území,

dosud zde bylo zjištěno 240 druhů ptáků. Jde o hnízdiště, zimoviště i tahovou zastávku. PO je významná jako hnízdiště dravců (pravidelně hnízdiště 10 druhů, včetně orla královského - *Aquila heliaca*). Jedinečné je tahové shromaždiště a společně nocoviště luňáků červených (*Milvus milvus*). Typickým druhem pro oblast je čáp bílý (*Ciconia ciconia*), který zde volně hnízdí ve třech lesních koloniích společně s volavkami popelavými na odumírajících dubech. V lužních lesích hnízdí ptáci vázani na dutiny, jako žluna šedá (*Picus canus*), strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) a lejssek bělokrký (*Ficedula albicollis*). Na vlhkých nivních loukách hnízdí chřástal polní (*Crex crex*), bekasina otavní (*Gallinago gallinago*). V mokřadu Spodní Pláka hnízdí chřástal kropenatý (*Porzana porzana*), chřástal malý (*Porzana parva*) a chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), jejichž počty kolísají dle režimu umělého zaplavitelování a úrovně vodní hladiny. Na neregulované části Dyje a na Kyjovce a na obnovených lesních kanálech a příkopech hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*), ojedinele písek obecný (*Actitis hypoleucos*), kulík říční (*Charadrius dubius*) a břehule říční (*Riparia riparia*). Oblast je významná i jako zimoviště na řekách Dyji a Moravě, kde se shromažďuje až několik tisíc kachen a severských druhů hus. Velmi významným potenciálním ohrožením stále zůstává bezprecedentní záměr kanálu Dunaj-Odra-Labe a nemálo problematický je i záměr prodloužení rekreační vodní cesty Bařův kanál po soutok s Dyjí.

Předměty ochrany PO Soutok - Tvrdonicko

Druhy ptáků	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	48-64 hnízdicích párů	B	A	C	A
ledňáček říční - <i>Alcedo atthis</i>	3-22 stálých párů	C	B	C	A
lejssek bělokrký - <i>Ficedula albicollis</i>	1500-2000 hnízdicích párů	C	B	C	A
luňák červený - <i>Milvus milvus</i>	10-132 zastavujících se jedinců 1-42 zimujících jedinců 8-13 hnízdicích párů	A	B	C	A
luňák hnědý - <i>Milvus migrans</i>	10-13 hnízdicích párů	A	B	C	A
raroh velký - <i>Falco cherrug</i>	2-5 stálých párů	A	A	A	A
strakapoud prostřední - <i>Dendrocopos medius</i>	500 stálých párů	C	B	C	A
včelojed lesní - <i>Pernis apivorus</i>	11-17 hnízdicích párů	C	B	C	A
žluna šedá - <i>Picus canus</i>	20-35 stálých párů	C	B	C	A

Vysvětlivky:

Reprezentativnost (R)

Stupeň reprezentativnosti udává, do jaké míry je daný biotop či habitat nacházející se na dané lokalitě typický v porovnání s interpretační příručkou: A - vynikající, B - dobrá, C - významná, D - nevýznamné zastoupení.

Zachovalost (Z)

U stanovišť se jedná o kombinaci tří kritérií udávající stupeň zachování struktury a funkcí daného biotopu či habitatu na dané lokalitě a možnosti jeho obnovy; u druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně nebo nedostatečně zachovaný.

Celkové hodnocení (G)

Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu příslušného typu přírodního stanoviště nebo zachování daného druhu. Zobrazená hodnota je v případě stanovišť u biotopů expertním odhadem a u habitatů váženým průměrem celkových hodnocení biotopů odpovídajících danému habitatu na dané lokalitě, v případě druhů se pak jedná o celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný.

Izolace (I)

Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

Velikost populace

Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

Podíl populace

Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na dané lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

Lokality soustavy Natura 2000 na území sousedních států

Přestože se dle zadání má posouzení věnovat vyhodnocení vlivů na PO Soutok - Tvrdonicko a EVL Soutok - Podluží, lze jednoznačně očekávat, že koridor vodní cesty KD1 na řece Moravě má vliv i na lokality soustavy Natura 2000 na území okolních států, zejm. bezprostředně sousedících ÚEV na slovenském břehu Moravy.

Slovensko

Za potenciálně nejdotčenější lze považovat ÚEV Morava (SKUEV0314), které je vymezeno na toku Moravy od Kút až po soutok s Dunajem. Záměrem mohou být dotčeny i ostatní lokality soustavy Natura 2000 na levém břehu Moravy: CHVÚ Záhorské Pomoravie (SKCHVU016), ÚEV Kútsky les (SKUEV0165) a ÚEV Kačenky (SKUEV0311). Přestože velká část jejich předmětů ochrany je shodná s EVL a PO na našem území, nemálo druhů živočichů je chráněna navíc. Pro přehlednost je v příloze uveden soupis předmětů ochrany uvedených lokality soustavy Natura 2000 na slovenském území.

Rakousko

Méně významně je potenciální dotčení lokalit soustavy Natura 2000 na rakouském území, přesto ho však vzhledem faktické propojenosti a k širším dopadům záměru vodní cesty nelze vyloučit. Jedná se o lokality Vogelschutzgebiet und FFH-Gebiet March-Thaya-Auen (AT1202V00, AT1202000).

3.3. Dotčené předměty ochrany

Identifikace dotčených předmětů ochrany soustavy Natura 2000 byla dle zadání stanovena pouze pro PO Soutok - Tvrdonicko a EVL Soutok - Podluží, tedy bez ohledu na lokality na území sousedních států. Neznamená to však, že jejich předměty ochrany nemůžou být hodnoceny jako součástmi ÚP, zejm. koridorem vodní cesty (KD1) ovlivněny.

Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Soutok - Podluží:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojunceteta</i> biotop M2.3 - Vegetace obnažených den teplých oblastí	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do stanoviště, ani se nenacházejí v jeho blízkosti	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i> biotopy V1A-C a F - Makrofytní vegetace přirozené eutrofních a mezotrofních stojatých vod s voďankou žabí (A), řezanem pilolistým (B), bublinatkou jižní nebo obecnou (C) a bez těchto druhů (F)	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do stanoviště, ani se nenacházejí v jeho blízkosti	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitricho-Batrachion</i> biotop V4A - Makrofytní vegetace vodních toků - porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do stanoviště, ani se nenacházejí v jeho blízkosti	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
3270 - Bahnitě břehy řek s vegetací svazů <i>Chenopodium rubri</i> p.p. a <i>Bidention</i> p.p. biotop M6 - Bahnitě říční náplavy	koridor vodní cesty zasahuje i do segmentů stanoviště podél břehu řeky Moravy	ANO možnost přímé likvidace stanoviště či ovlivnění vodního režimu a prostředí během realizace
6210 - Poloptirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>) biotop T3.5B - Acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do stanoviště, ani se nenacházejí v jeho blízkosti	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
6410 - Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>) biotop T1.9 - Střídavě vlhké bezkolencové louky	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do stanoviště, ani se nenacházejí v jeho blízkosti	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně biotop T1.8 - Kontinentální vysokobylinná vegetace	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do stanoviště, ani se nenacházejí v jeho blízkosti	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
6440 - Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i> biotop T1.7 - Kontinentální zaplavované louky	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do stanoviště, ani se nenacházejí v jeho blízkosti	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění (např. složkami ŽP)
91E0* - Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) biotop L2.4 - Měkké luhy nížinných řek	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do stanoviště	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění
91F0 - Smišené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>) biotopy L2.3A a B - Tvrdé luhy nížinných řek, člověkem málo ovlivněné (A) a silně ovlivněné porosty (B)	koridor vodní cesty zasahuje i do segmentů stanoviště podél břehu řeky Moravy nad soutokem s Dyjí	ANO možnost přímé likvidace stanoviště či ovlivnění během realizace
91G0* - Panonské dubohabřiny biotop L3.4 Panonské dubohabřiny	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do stanoviště, ani se nenacházejí v jeho blízkosti	NE nedojde k přímému zásahu do biotopu ani k žádnému jinému ovlivnění

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
bobr evropský - <i>Castor fiber</i>	vybrané návrhové plochy a koridor zasahují i do biotopů s prokázáním výskytem druhu	ANO možnost likvidace biotopů, omezení migrace, nárůst rušení
bolen dravý - <i>Aspius aspius</i>	koridor vodní cesty zasahuje do toku Moravy, kde je prokázán výskyt druhu	ANO možnost dalšího omezení migrace a ovlivnění biotopů
čolek dunajský - <i>Triturus dobrogicus</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu v EVL	NE nepředpokládá se žádný zásah do biotopu druhu a ani změna kvality složek ŽP, která by měla vliv na populaci druhu v EVL
drsek menší - <i>Zingel streber</i>	koridor vodní cesty zasahuje do toku Moravy, kde je prokázán výskyt druhu	ANO možnost dalšího omezení migrace a ovlivnění biotopů
drsek větší - <i>Zingel zingel</i>	koridor vodní cesty zasahuje do toku Moravy, kde je prokázán výskyt druhu	ANO možnost dalšího omezení migrace a ovlivnění biotopů
hořavka duhová - <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	vybrané návrhové plochy a zejm. koridor vodní cesty zasahuje do biotopů, kde je prokázán výskyt druhu	ANO možnost dalšího omezení migrace a ovlivnění biotopů, likvidace hostitelských mlžů
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	vybrané návrhové plochy a zejm. koridor vodní cesty zasahuje do biotopů, kde je prokázán výskyt druhu	ANO možnost dalšího omezení migrace a ovlivnění biotopů
ježďík dunajský - <i>Gymnocephalus baloni</i>	koridor vodní cesty zasahuje do úseku toku Moravy, kde je prokázán výskyt druhu	ANO možnost dalšího omezení migrace a ovlivnění biotopů
ježďík žlutý - <i>Gymnocephalus schraetser</i>	koridor vodní cesty zasahuje do úseku toku Moravy, kde byl prokázán výskyt druhu	ANO možnost dalšího omezení migrace a ovlivnění biotopů
klinatka rohata - <i>Ophiogomphus cecilia</i>	koridor vodní cesty zasahuje do úseku toku Moravy, kde byl prokázán výskyt druhu	ANO možnost ovlivnění až likvidace biotopů a příp. i jedinců druhu
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu v EVL	NE nepředpokládá se žádný zásah do biotopu druhu a ani změna kvality složek ŽP, která by měla vliv na populaci druhu v EVL
lesák rumělkový - <i>Cucujus cinnaberinus</i>	vybrané návrhové plochy zasahují do úseku toku Kyjovky, kde byl prokázán výskyt druhu	ANO možnost likvidace biotopů a příp. i jedinců druhu
ohniváček černočárný - <i>Lycaena dispar</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují ani se nenacházejí v blízkosti vhodných biotopů druhu	NE jakékoli ovlivnění populace druhu v EVL je vyloučena

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
ostrucha křivočará - <i>Pelecus cultratus</i>	koridor vodní cesty zasahuje do úseku toku Moravy, kde byl historicky prokázán výskyt druhu, jádro populace je však na Dyji	NE nepředpokládá se ovlivnění populace druhu v EVL
páchník hnědý* - <i>Osmoderma eremita</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu v EVL, ani se nenacházejí v jejich blízkosti	NE nepředpokládá se žádné ovlivnění populace druhu v EVL
piskoř pruhovaný - <i>Misgurnus fossilis</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu v EVL, ani se nenacházejí v jejich blízkosti	NE nepředpokládá se ovlivnění populace druhu v EVL
sekavec - <i>Cobitis taenia</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu v EVL, ani se nenacházejí v jejich blízkosti	NE nepředpokládá se žádné ovlivnění populace druhu v EVL
svinutec tenký - <i>Anisus vorticulus</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu v EVL, ani se nenacházejí v jejich blízkosti	NE nepředpokládá se žádné ovlivnění populace druhu v EVL
tesářík obrovský - <i>Cerambyx cerdo</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu v EVL, ani se nenacházejí v jejich blízkosti	NE nepředpokládá se žádné ovlivnění populace druhu v EVL
velevrub tupý - <i>Unio crassus</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu v EVL	NE nepředpokládá se ovlivnění populace druhu v EVL
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	vybrané návrhové plochy a koridor zasahují i do biotopů s prokázaným výskytem druhu	ANO možnost likvidace biotopů, omezení migrace, nárůst rušení

Identifikace dotčených předmětů ochrany PO Soutok - Tvrdonicko:

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	vybrané návrhové plochy a koridor se nacházejí v blízkosti prokázaných hnízdišť a jsou součástí potravního areálu druhu	ANO možnost nárůstu rušení a ovlivnění potravního areálu
ledňáček říční - <i>Alcedo atthis</i>	část vybraných návrhových ploch a koridoru je součástí potravního areálu druhu	ANO možnost nárůstu rušení a ovlivnění potravního areálu
lejsek bělokrký - <i>Ficedula albicollis</i>	koridor vodní cesty částečně zasahuje i do potravního areálu druhu	ANO možnost nárůstu rušení a ovlivnění potravního areálu
luňák červený - <i>Milvus milvus</i>	vybrané návrhové plochy a koridor jsou součástí potravního areálu druhu a zřejmě se nacházejí i v blízkosti hnízdišť	ANO možnost nárůstu rušení a ovlivnění potravního areálu

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
luňák hnědý - <i>Milvus migrans</i>	vybrané návrhové plochy a koridor jsou součástí potravního areálu druhu a zřejmě se nacházejí i v blízkosti hnízdišť	ANO možnost nárůstu rušení a ovlivnění potravního areálu
raroh velký - <i>Falco cherrug</i>	koridor vodní cesty je součástí potravního areálu druhu	ANO možnost nárůstu rušení a ovlivnění potravního areálu
strakapoud prostřední - <i>Dendrocopos medius</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE nepředpokládá se žádné ovlivnění populace druhu v EVL
včelojed lesní - <i>Pernis apivorus</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE nepředpokládá se žádné ovlivnění populace druhu v EVL
žluna šedá - <i>Picus canus</i>	vybrané návrhové plochy a koridor nezasahují do vhodných biotopů druhu	NE nepředpokládá se žádné ovlivnění populace druhu v EVL

Pozn.: Návrhové koridory pro přírodě blízká protipovodňová opatření K-PP1 a K-PP2, které nejsou předmětem tohoto hodnocení, ale nacházejí se v EVL i PO, mohou mít vliv na následující předměty ochrany - stanoviště: ve slepém rameni makrofytní vegetace 3150 (V1F), podél ramene porosty měkkého luhu 91E0* (L2.4), na které navazují kvalitní porosty tvrdého luhu 91F0 (L2.3), mezi ramenem a vodní nádrží Bačovská zaplavované, nívní louky 6440 (T1.7); druhy: bobr evropský, čolek dunajský, hořavka duhová, hrouzek běloploutvý, klínatka rohatá, kuňka ohnivá, lesák rumělkový, piskoř pruhovaný, tesafík obrovský, vydra říční, čáp bílý, ledňáček říční, lejsek bělokrký, luňák červený, strakapoud prostřední.

4. Hodnocení vlivů dílčích součástí ÚP na EVL a PO

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Hodnocení bylo zpracováno v rozsahu informací uvedených v následujících podkladech poskytnutých objednatelem i získaných z dalších zdrojů. Tyto podklady byly pro zpracování hodnocení shledány jako ne zcela dostatečné, zejm. kvůli omezené možnosti posouzení koridoru KD1 pro umístění vodní cesty.

1. Územní plán Lanžhot – návrh, červen 2018

Grafické, textové a tabelární podklady:

I.02 Hlavní výkres	1 : 5 000
I.03 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II.01 Koordinační výkres	1 : 5 000
IA Textová část	
II.A Textová část odůvodnění	

2. Forman P. - Societas Rudolphina (2006): *Socioekonomická analýza prodloužení Bařova kanálu o úsek Hodonín - soutok Morava/Dyje*

Zlatuška K. (2012): *Protipovodňová ochrana LANŽHOT - II. ETAPA, aktualizace 04/12 - DSP+DPS, SO 01 Zprávoční slepého ramene Kyjovky*

Zahrádka J. (2007): *Posouzení záměru „Protipovodňová ochrana LANŽHOT – II. ETAPA*

3. Terénní šetření: březen 2018

4. Konzultace: Ing. Jakub Prágr (KrÚ JMK) - obsah posouzení dle stanoviska KrÚ; jednání na KrÚ JMK s účastí zástupců města Lanžhot a pořizovatele ÚP (14. 6. 2018)

5. Údaje o EVL, PO a předmětech ochrany pochází z více internetových zdrojů, především z www.natura2000.cz, www.ochranaprirody.cz, www.biomonitoring.cz

4.2. Možné vlivy hodnocených dílčích součástí ÚP

Hodnocené dílčí součásti ÚP:	KD1 - koridor pro umístění vodní cesty Bařův kanál Z31, Z32, Z33, Z34, Z42, Z43 - plochy vodní a vodohospodářské (NV)
Rozsah dílčích součástí:	KD1 - koridor v šíři cca 100 m Z31, Z32, Z33, Z34, Z42, Z43
Časový rozsah ovlivnění:	období platnosti ÚP
Intenzita vlivů:	hodnoceny na úrovni potenciálních vlivů
Specifické charakteristiky:	v době platnosti jsou možné změny v rámci změn ÚP

Vlivy hodnocených dílčích součástí ÚP Lanžhot, tedy koridoru vodní cesty a ploch protipovodňových opatření, na EVL Soutok – Podluží a PO Soutok – Tvrdonicko spočívají v působení na jejich předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha či koridor s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost uvedené PO či EVL. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch a koridoru. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany PO a EVL, případně na jejich celistvost, nepřímé vlivy pak na ně můžou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). Rozlišení přímých a nepřímých vlivů nemusí být vždy jednoznačné. Důležitější z hlediska hodnocení je, zda k ovlivnění může dojít a jak bude významné. U konkrétních, projektových řešení obou záměrů, jež byly do návrhu ÚP převzaty ve formě návrhových ploch a koridoru ze ZÚR JMK, musí proběhnout podrobnější hodnocení ovlivnění soustavy Natura 2000 v rámci procesu EIA. U záměru prodloužení vodní cesty Bařův kanál po řece Moravě až k soutoku s Dyjí pak toto posouzení musí být vzhledem k jeho lokaci bezesporu mezistátní. Důvodem k tomuto tvrzení jsou nemalé pochybnosti o existenci možnosti technického řešení, které by vyloučilo případně významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, a to nejen na našem území.

Byly definovány následující možné vlivy vybraných, dílčích součástí ÚP Lanžhot (koridor vodní cesty a plochy protipovodňových opatření) vzhledem k dotčeným předmětům ochrany EVL Soutok – Podluží a PO Soutok – Tvrdonicko PO a jejich celistvosti:

Plošný zábor stanovišť

Některé návrhové plochy a koridor přímo územně zasahují do stanovišť, která jsou předměty ochrany EVL. Realizace zamýšlených záměrů zlikviduje část stávajících biotopů.

Likvidace jedinců druhu

Během realizace zamýšlených záměrů může dojít k přímé likvidaci jedinců živočichů v různých stádiích vývoje, jež jsou předměty ochrany EVL. Především se jedná o druhy ryb.

Plošný zábor biotopů druhů

Některé návrhové plochy a části koridoru územně zasahují do hodnotných biotopů druhů, které jsou předměty ochrany. Realizace zamýšlených záměrů je zpravidla v rozporu s předpoklady na zachování těchto biotopů.

Omezení migrace druhů ryb

Realizace záměru v koridoru pro prodloužení vodní cesty může zbudováním příčných překážek na toku (plavební komory) ještě zhoršit či zcela omezit migraci ryb v řece Moravě.

Rušení druhů

Realizace záměrů na návrhových plochách a v koridoru může zvýšit rušivé dopady na okolní společenstva, konkrétně na živočišné druhy (zejm. ptáky a savce), a to například zvýšenou mírou hlukového zatížení a světelným znečištěním či zvýšeným pohybem osob, které mohou negativně ovlivnit populace předmětů ochrany PO i EVL. V případě záměru na prodloužení vodní cesty to platí i pro jeho následný provoz, jež může bezesporu způsobit významný nárůst a intenzifikaci turistického využívání řeky Moravy.

Znečištění složek životního prostředí

Především během realizace záměrů může docházet ke zhoršování stavu jednotlivých složek ŽP (ovzduší, půda, voda, hluk, biota), které pak mohou negativně ovlivňovat předměty ochrany EVL i PO.

4.3. Vyhodnocení vlivů dílčích součástí ÚP na dotčené předměty ochrany

4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany

Kvantitativní a kvalitativní údaje

Hodnocená stanoviště EVL Soutok - Podluží	Biotop	Celková rozloha v ČR (ha)	Rozloha ve všech EVL v ČR (ha) a počet EVL kde je předmětem ochrany	Plocha v EVL Soutok - Podluží (ha)	Podíl z rozl. EVL (%)	Reprezentativnost	Zachovalost	Celkové hodnocení
3270	M6	79,8	8,7 [8]	4,495	0,04	B	B	B
91F0	L2.3A L2.3B	20646,5	13576,3 [29]	4947,3554	50,93	B	B	B

Hodnocené druhy EVL Soutok - Podluží	Počet EVL kde je předmětem ochrany	Populace v EVL Soutok - Podluží	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
bobr evropský - <i>Castor fiber</i>	8	C - stálá populace	A	A	C	A
bolen dravý - <i>Aspius aspius</i>	6	C - stálá populace	C	B	C	A
drsek menší - <i>Zingel streber</i>	1	C - stálá populace	A	B	B	A
drsek větší - <i>Zingel zingel</i>	1	C - stálá populace	A	B	B	A
hořavka duhová - <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	14	P - stálá populace	C	B	C	B
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	5	C - stálá populace	A	B	C	A
ježdík dunajský - <i>Gymnocephalus baloni</i>	1	P - stálá populace	A	B	B	C
ježdík žlutý - <i>Gymnocephalus schraetser</i>	1	C - stálá populace	A	B	B	A
klínatka rohatá - <i>Ophiogomphus cecilia</i>	12	C - stálá populace	A	A	C	A
lesák rumělkový - <i>Cucujus cinnaberinus</i>	20	P - stálá populace	C	A	C	A
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	26	C - stálá populace	A	A	C	A

Hodnocené druhy PO Soutok - Tvrdonicko	Počet PO kde je předmětem ochrany	Populace v PO Soutok - Tvrdonicko	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	3	48-64 hnízdicích párů	B	A	C	A
ledňáček říční - <i>Alcedo atthis</i>	6	3-22 stálých párů	C	B	C	A
lejsek bělokrký - <i>Ficedula albicollis</i>	5	1500-2000 hnízdicích párů	C	B	C	A
luňák červený - <i>Milvus milvus</i>	1	10-132 zastavujících se 1-42 zimujících jedinců 8-13 hnízdicích párů	A	B	C	A
luňák hnědý - <i>Milvus migrans</i>	1	10-13 hnízdicích párů	A	B	C	A
raroh velký - <i>Falco cherrug</i>	1	2-5 stálých párů	A	A	A	A

Vysvětlivky viz str. 10

Identifikace vlivů hodnocených dílčích součástí ÚP na předměty ochrany:

Vyhodnocení vybraných dílčích součástí návrhu ÚP Lanžhot posuzuje případné ohrožení předmětů ochrany a celistvosti EVL Soutok - Podluží a PO Soutok - Tvrdonicko v souvislosti s realizací budoucích záměrů ve vybraných návrhových plochách a koridoru. Lze tedy identifikovat vlivy na předměty ochrany pouze na úrovni potenciálního ovlivnění.

Vybrané návrhové plochy vodní a vodohospodářské - NV (Z31, Z32, Z33, Z34, Z42, Z43) jsou územně a funkčně vymezeny pro protipovodňová opatření, koridor KD1 pro umístění vodní cesty Bařův kanál. Případné negativní ovlivnění EVL či PO se předpokládá především u realizace záměru prodloužení vodní cesty, v řádově menší míře pak i u realizace protipovodňových opatření v ploše Z42. Zejména výstavba a provoz vodní cesty může stav PO či EVL negativně ovlivňovat i ve značné vzdálenosti (emise, doprava, hluk, intenzita turismu).

Přestože hodnocení posuzuje pouze vybrané plochy a koridor, které zapracovávají záměry ze ZÚR JMK (DV01 a POP04), neobsahuje návrh ÚP žádné konkrétnější údaje o způsobu řešení zamýšlených záměrů. Absence jakýchkoli, alespoň rámcových parametrů je především markantní u záměru vybudování vodní cesty, jejíž způsob řešení je pro relevantní vyhodnocení zásadní. Zároveň není dle metodiky posuzování možné jednoznačně předjímat negativní vlivy u záměru, o němž prakticky nic nevíme. Z uvedených důvodů proto nezbývá, než u konkrétních řešení záměrů znova posoudit ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 na projektové úrovni, a to ve standardním hodnocení dle §45i v rámci procesu EIA. Jedná se především o záměr na prodloužení vodní cesty po řece Moravě (koridor KD1), kdy bude po konkretizaci záměru nutné vyhodnotit celkové ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 komplexně (včetně slovenských a rakouských), nikoli po dílčích úsecích. Rovněž všechna zamýšlená protipovodňová opatření na území EVL a PO by měla být posuzována dohromady. I jen samotný návrh ÚP Lanžhot obsahuje návrhové koridory pro protipovodňová opatření (K-PP1, K-PP2), které nejsou vymezovány na základě ZÚR (nejsou hodnoceny), a jejich řešení i smysluplnost by měly být bezesporu posouzeny na projektové úrovni.

Předpokladem pro zhodnocení charakteru a míry vlivu konkrétních záměrů na předměty ochrany dotčených PO a EVL ve fázi realizace i po uvedení do provozu jsou zejména přesná specifikace záměru, včetně navrhovaných zmírňujících opatření, a aktuálních terénních data o stavu předmětů ochrany.

Podíl ovlivněné rozlohy/populace předmětu ochrany v dotčené EVL a PO:

Vzhledem ke koncepčnímu charakteru ÚP jsou kvantitativní údaje uvedeny v rozsahu odpovídajícím hodnocení potenciálních vlivů vybraných návrhových ploch a koridorů (jedná se o hrubý, souhrnný odhad vlivu).

Hodnocená stanoviště	Biotop	Plocha v EVL Soutok - Podluží (ha)	Podíl v (%) z rozlohy EVL	Plocha v ovlivněná záměrem (ha)	Podíl v (%) ovlivněné k celkové ploše v EVL
3270	M6	4,495	0,04	přímo zhruba 0,2 ha nepřímo na složky ŽP	4,5 % nelze stanovit
91F0	L2.3A, L2.3B	4947,3554	50,93	přímo max. 1 ha nepřímo na složky ŽP	« 1 % nelze stanovit

Hodnocené druhy	Populace v EVL Soutok - Podluží	Populace potenciálně ovlivněná koncepcí	Podíl v (%) ovlivněné k celkové populaci v EVL
bobr evropský - <i>Castor fiber</i>	populace početná, druh běžný	přímé ovlivnění biotopů několika jedinců, nepřímé ovlivnění rušením	< 1 % nelze stanovit
bolen dravý - <i>Aspius aspius</i>	druh běžný	přímé ovlivnění biotopů a omezení migrace, nepřímé ovlivněním vodního prostředí	nelze stanovit
drsek menší - <i>Zingel streber</i>	druh běžný	přímé ovlivnění biotopů a omezení migrace, nepřímé ovlivněním vodního prostředí	nelze stanovit
drsek větší - <i>Zingel zingel</i>	druh běžný	přímé ovlivnění biotopů a omezení migrace, nepřímé ovlivněním vodního prostředí	nelze stanovit
hořavka duhová - <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	druh je přítomen	přímé ovlivnění biotopů a omezení migrace, nepřímé ovlivněním vodního prostředí	nelze stanovit
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	druh běžný	přímé ovlivnění biotopů a omezení migrace, nepřímé ovlivněním vodního prostředí	nelze stanovit
ježdík dunajský - <i>Gymnocephalus baloni</i>	druh je přítomen	přímé ovlivnění biotopů a omezení migrace, nepřímé ovlivněním vodního prostředí	nelze stanovit
ježdík žlutý - <i>Gymnocephalus schraetser</i>	druh běžný	přímé ovlivnění biotopů a omezení migrace; nepřímé ovlivněním vodního prostředí	nelze stanovit

Hodnocené druhy	Populace v EVL Soutok - Podluží	Populace potenciálně ovlivněná koncepcí	Podíl v (%) ovlivněné k celkové populaci v EVL
klinatka rohatá - <i>Ophiogomphus cecilia</i>	druh běžný	přímé ovlivnění biotopů	nelze stanovit
lesák rumělkový - <i>Cucujus cinnaberinus</i>	druh je přítomen	přímé ovlivnění biotopů	< 1 %
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	druh běžný	přímé ovlivnění biotopů několika jedinců; nepřímé ovlivnění rušením	< 1 % nelze stanovit

Hodnocené druhy	Populace v PO Soutok - Tvrdonicko	Populace potenciálně ovlivněná koncepcí	Podíl v (%) ovlivněné k celkové populaci v PO
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	48-64 hnízdicích párů	nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 1-2 pár	cca 1-4 %
ledňáček říční - <i>Alcedo atthis</i>	3-22 stálých párů	nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 1 pár	cca 2-30 %
lejsek bělokrký - <i>Ficedula albicollis</i>	1500-2000 hnízdicích párů	nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 5 párů	< 1 %
luňák červený - <i>Milvus milvus</i>	10-132 zastavujících se 1-42 zimujících jedinců 8-13 hnízdicích párů	nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 1-2 pár	cca 7-25%
luňák hnědý - <i>Milvus migrans</i>	10-13 hnízdicích párů	nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 1-2 pár	cca 7-20%
raroh velký - <i>Falco cherrug</i>	2-5 stálých párů	nepřímé vlivy ovlivněním potravního areálu a nárůstem rušení - souhrnně cca 1 jedinec	cca 10-25%

4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů dílčích součástí ÚP na předměty ochrany

Obecně spočívá hodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000 v nalezení souladu/nesouladu až rozporu mezi cíli koncepce a cíli ochrany dotčené EVL/PO. Hodnocení vlivů posuzovaných vybraných návrhových ploch a koridoru bylo provedeno na úrovni **potenciálních vlivů**.

Cílem ochrany PO Soutok - Tvrdonicko a EVL Soutok - Podluží je zajistit dlouhodobě příznivý stav a případně jeho zlepšení předmětů ochrany PO a EVL. Management v PO a EVL má tedy zajišťovat podmínky pro umožnění trvalé existence všech stanovišť a druhů, přičemž má zohlednit také hospodářské požadavky tak, aby bylo umožněno běžné obhospodařování, požadavky rekreace, sportu a rozvojové záměry obcí a krajů, podle územně plánovací dokumentace.

Cílem vybraných návrhových ploch a koridoru v návrhu ÚP Lanžhot je koncepční vymezení ploch k realizaci zamýšlených záměrů, jimiž jsou protipovodňová opatření a vybudování vodní cesty, přičemž musejí respektovat všechny zájmy ochrany přírody a krajiny.

Hodnocení významnosti vlivů bylo provedeno podle metodikou doporučené tabulky:

Hodn.	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Tabulka vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
3270 (M6)	Realizace záměru vodní cesty v koridoru KD1 může způsobit zánik posledních pozůstatků stanoviště u břehů Moravy, resp. úplnou regulací toku definitivně znemožnit jeho cyklickou obnovu. Vzhledem k tomu, že se již při stávající regulaci toku Moravy nejedná o kvalitní a typické biotopy, lze případné ovlivnění stanoviště v rámci celé EVL vyhodnotit jako mírně negativní.	-1
91F0 (L2.3A, L2.3B)	Koridor KD1 na řece Moravě částečně zasahuje do segmentů stanoviště tvrdého luhu nad soutokem s Dyjí. Realizace záměru může zlikvidovat okrajovou část stanoviště, případně znečištěním složek ŽP během výstavby nepřímo ovlivnit širší pás sousedících porostů. Vzhledem k rozsahově omezenému vlivu a značné rozloze stanoviště v EVL s řadou kvalitnějších segmentů nelze předpokládat jeho významnější ovlivnění. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na stanoviště vyhodnocen jako mírně negativní.	-1
bobr evropský - <i>Castor fiber</i>	Plocha Z42 a zejména koridor KD1 zasahuje do biotopů v EVL s potvrzeným výskytem druhu. Realizace záměrů může způsobit likvidaci části biotopů druhu, provoz vodní cesty pak zvýší míru rušení na řece Moravě. Vzhledem ke stabilní a relativně četné populaci druhu a existenci řady vhodnějších biotopů v EVL nedojde k významnějšímu ovlivnění populace druhu na jejím území. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen jako mírně negativní.	-1
bolien dravý - <i>Aspius aspius</i>	Koridor KD1 na řece Moravě částečně zasahuje i do úseku toku s potvrzeným výskytem druhu. Realizace záměru může zlikvidovat část vhodných biotopů a dále omezit možnost migrace proti proudu. Znečištění vodního prostředí během výstavby může nepřímo ovlivnit výskyt druhu v toku Moravy. Z důvodu nejasností ohledně způsobu řešení záměru však nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění populace druhu v EVL. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1
drsek menší - <i>Zingel streber</i>	Koridor KD1 na řece Moravě částečně zasahuje i do úseku toku s potvrzeným výskytem druhu. Realizace záměru může zlikvidovat část vhodných biotopů a dále omezit možnost migrace proti proudu. Znečištění vodního prostředí během výstavby může nepřímo ovlivnit výskyt druhu v toku Moravy. Z důvodu nejasností ohledně způsobu řešení záměru však nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění populace druhu v EVL. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
drsek větší - <i>Zingel zingel</i>	Koridor KD1 na řece Moravě částečně zasahuje i do úseku toku s potvrzeným výskytem druhu. Realizace záměru může zlikvidovat část vhodných biotopů a dále omezit možnost migrace proti proudu. Znečištění vodního prostředí během výstavby může nepřímo ovlivnit výskyt druhu v toku Moravy. Z důvodu nejasnosti ohledně způsobu řešení záměru však nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění populace druhu v EVL. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1
hořavka duhová - <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Plocha Z42 a zejména koridor KD1 na řece Moravě částečně zasahují i do úseků toků s potvrzeným výskytem druhu. Realizace záměrů může zlikvidovat část vhodných biotopů a v případě KD1 dále omezit možnost migrace proti proudu. Znečištění vodního prostředí během výstavby může nepřímo ovlivnit výskyt druhu v dotčených tocích. Z důvodu existence vhodnějších biotopů v EVL a nejasnosti ohledně způsobu řešení záměru v koridoru KD1 však nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění místní populace druhu. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	Plocha Z42 a zejména koridor KD1 na řece Moravě částečně zasahují i do úseků toků s potvrzeným výskytem druhu. Realizace záměrů může zlikvidovat část vhodných biotopů a v případě KD1 dále omezit možnost migrace proti proudu. Znečištění vodního prostředí během výstavby může nepřímo ovlivnit výskyt druhu v dotčených tocích. Z důvodu nejasnosti ohledně způsobu řešení záměru v koridoru KD1 však nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění populace druhu v EVL. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1
ježdik dunajský - <i>Gymnocephalus baloni</i>	Koridor KD1 na řece Moravě částečně zasahuje i do úseku toku s potvrzeným výskytem druhu. Realizace záměru může zlikvidovat část vhodných biotopů a dále omezit možnost migrace proti proudu. Znečištění vodního prostředí během výstavby může nepřímo ovlivnit výskyt druhu v toku Moravy. Z důvodu existence vhodnějších biotopů v EVL a nejasnosti ohledně způsobu řešení záměru však nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění místní populace druhu. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
ježdik žlutý - <i>Gymnocephalus schraetser</i>	Koridor KD1 na řece Moravě částečně zasahuje i do úseku toku s potvrzeným výskytem druhu. Realizace záměru může zlikvidovat část vhodných biotopů a dále omezit možnost migrace proti proudu. Znečištění vodního prostředí během výstavby může nepřímo ovlivnit výskyt druhu v toku Moravy. Z důvodu existence vhodnějších biotopů v EVL a nejasnosti ohledně způsobu řešení záměru však nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění místní populace druhu. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1
klinatka rohatá - <i>Ophiogomphus cecilia</i>	Koridor KD1 na řece Moravě částečně zasahuje i do břehových partií s potvrzeným výskytem druhu. Realizace záměru může ovlivnit část vhodných biotopů či úplnou regulací toku omezit jejich vznik. Z důvodu existence vhodnějších biotopů v EVL a nejasností ohledně způsobu řešení záměru však nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění místní populace druhu. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1
lesák rumělkový - <i>Cucujus cinnaberinus</i>	Plocha Z42 a koridor KD1 mohou okrajově zasáhnout i do vhodných biotopů druhu v EVL. Realizace záměrů může odstraněním starých stromů zlikvidovat některé vhodné biotopy i s jedinci druhu. Vzhledem k existenci vhodnějších biotopů v EVL nedojde k významnému ovlivnění místní populace druhu. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen jako mírně negativní.	-1
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	Plocha Z42 a zejména koridor KD1 zasahuje do biotopů v EVL s potvrzeným výskytem druhu. Realizace záměrů může způsobit likvidaci částí biotopů druhu, případně omezení migrace, provoz vodní cesty pak zvýší míru rušení na řece Moravě. Vzhledem ke stabilní populaci druhu a existenci řady vhodnějších biotopů v EVL se nepředpokládá významnější ovlivnění populace druhu na jejím území. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen jako mírně negativní.	-1
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	Plocha Z42 a zejména koridor KD1 zasahuje do potravního areálu druhu v EVL s potvrzeným výskytem. Realizace záměrů může přímo i nepřímo ovlivňovat jedince druhu či jeho biotopy. Především výstavba, ale i provoz vodní cesty značně zvýší míru rušení na řece Moravě. Z důvodu nejasnosti ohledně způsobu řešení záměru však nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění populace druhu v EVL. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
ledňáček říční - <i>Alcedo atthis</i>	Plocha Z42 i koridor KD1 částečně zasahují do potravního areálu druhu v EVL s potvrzeným výskytem. Realizace záměrů může přímo i nepřímo ovlivňovat jedince druhu či jeho biotopy. Výstavba i provoz vodní cesty značně zvýší míru rušení na řece Moravě. Z důvodu nejasnosti ohledně způsobu řešení záměru a zejména díky existenci vhodnějších biotopů v EVL se nepředpokládá významně negativní ovlivnění místní populace druhu. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen jako mírně negativní.	-1
lejsěk bělokrký <i>Ficedula albicollis</i>	Plocha Z42 i koridor KD1 okrajově zasahují do potravního areálu druhu v EVL s potvrzeným výskytem. Realizace záměrů může nepřímo ovlivňovat jedince druhu, a to především nárůstem rušení související s výstavbou vodní cesty. Z důvodu prostorového odstupu preferovaných lesních biotopů a značné početnosti místní populace druhu se nepředpokládá její negativní ovlivnění. Vzhledem k těmto skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen jako nulový.	0
luňák červený - <i>Milvus milvus</i>	Plocha Z42 a zejména koridor KD1 částečně zasahují do potravního areálu druhu v EVL s potvrzeným výskytem. Realizace záměrů může přímo i nepřímo ovlivňovat jedince druhu či jeho biotopy. Výstavba i provoz vodní cesty značně zvýší míru rušení na řece Moravě. Díky existenci jiných, vhodných biotopů v EVL a z důvodu nejasností ohledně způsobu řešení záměru nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění populace druhu v EVL. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1
luňák hnědý - <i>Milvus migrans</i>	Zejména koridor KD1 částečně zasahuje do potravního areálu druhu v EVL s potvrzeným výskytem. Realizace záměrů může přímo i nepřímo ovlivňovat jedince druhu či jeho biotopy. Výstavba i provoz vodní cesty značně zvýší míru rušení na řece Moravě. Díky existenci jiných, vhodných biotopů v EVL a z důvodu nejasností ohledně způsobu řešení záměru nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění populace druhu v EVL. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1
raroh velký - <i>Falco cherrug</i>	Zejména koridor KD1 částečně zasahuje do potravního areálu druhu v EVL s potvrzeným výskytem. Realizace záměrů může přímo i nepřímo ovlivňovat jedince druhu či jeho biotopy. Výstavba i provoz vodní cesty značně zvýší míru rušení na řece Moravě. Díky existenci jiných, vhodných biotopů v EVL a z důvodu nejasností ohledně způsobu řešení záměru nelze jednoznačně předjímat významně negativní ovlivnění populace druhu v EVL. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byl vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1

Pozn.: Výše uvedené vyhodnocení posuzuje pouze vybrané plochy Z31-Z34, Z42-Z43 a koridor KD1 nikoli celý návrh ÚP Lanžhot.

Závěr hodnocení významnosti vlivu na předměty ochrany

Vliv vybraných dílčích součástí návrhu ÚP Lanžhot (Z31-Z34, Z42-Z43, KD1) na předměty ochrany EVL Soutok - Podluží byl vyhodnocen jako:

- **mírně negativní** pro stanoviště 3270 a 91F0 a pro druhy bobr evropský, bolen dravý, drsek menší, drsek větší, hořavka duhová, hrouzek běloploutvý, ježdík dunajský, ježdík žlutý, klínatka rohatá, lesák rumělkový a vydra říční.

Vliv vybraných dílčích součástí návrhu ÚP Lanžhot (Z31-Z34, Z42-Z43, KD1) na předměty ochrany PO Soutok - Tvrdonicko byl vyhodnocen jako:

- **mírně negativní** pro druhy čáp bílý, ledňáček říční, luňák červený, luňák hnědý a roroh velký;
- **nulový** pro druh lejsek bělokrký.

Na zbývající předměty ochrany EVL a PO se vliv nepředpokládá.

V následující tabulce jsou uvedeny všechny hodnocené dílčí součásti návrhu ÚP Lanžhot a vyhodnocení jejich vlivů na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Označení i funkční využití ploch a koridorů vychází z návrhu ÚP.

Navrhované funkční využití	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	NV - Plochy vodní a vodohospodářské	Koridor pro vodní cestu Barův kanál
Označení plochy	Z31	Z32	Z33	Z34	Z42	Z43	KD1
Lokace na území EVL Soutok - Podluží či PO Soutok - Tvrdonicko nebo u jejich hranic ()	-	-	-	-	EVL PO	-	EVL PO
3270	0	0	0	0	0	0	-1
91F0	0	0	0	0	0	0	-1
bobr evropský - <i>Castor fiber</i>	0	0	0	0	-1	0	-1
bolen dravý - <i>Aspius aspius</i>	0	0	0	0	0	0	-1
drsek menší - <i>Zingel streber</i>	0	0	0	0	0	0	-1
drsek větší - <i>Zingel zingel</i>	0	0	0	0	0	0	-1
hořavka duhová - <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	0	0	0	0	-1	0	-1
hrouzek běloploutvý - <i>Gobio albipinnatus</i>	0	0	0	0	-1	0	-1
ježdík dunajský - <i>Gymnocephalus baloni</i>	0	0	0	0	0	0	-1
ježdík žlutý - <i>Gymnocephalus schraetser</i>	0	0	0	0	0	0	-1
klínatka rohatá - <i>Ophiogomphus cecilia</i>	0	0	0	0	0	0	-1
lesák rumělkový - <i>Cucujus cinnaberinus</i>	0	0	0	0	-1	0	-1
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	0	0	0	0	-1	0	-1
čáp bílý - <i>Ciconia ciconia</i>	0	0	0	0	-1	0	-1
ledňáček říční - <i>Alcedo atthis</i>	0	0	0	0	-1	0	-1
lejsek bělokrký - <i>Ficedula albicollis</i>	0	0	0	0	0	0	0
luňák červený - <i>Milvus milvus</i>	0	0	0	0	-1	0	-1
luňák hnědý - <i>Milvus migrans</i>	0	0	0	0	0	0	-1
roroh velký - <i>Falco cherrug</i>	0	0	0	0	0	0	-1
celistvost EVL Soutok - Podluží	0	0	0	0	-1	0	-1
celistvost PO Soutok - Tvrdonicko	0	0	0	0	-1	0	-1

4.4. Vyhodnocení vlivů dílčích součástí ÚP na celistvost lokalit

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejich ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Dle zadání je posuzováno pouze ovlivnění celistvosti EVL Soutok - Podluží a PO Soutok - Tvrdonicko, a to návrhovými plochami vodními a vodohospodářskými - NV (Z31, Z32, Z33, Z34, Z42, Z43) a koridorem pro umístění vodní cesty Bařův kanál (KD1), které do v návrhu ÚP Lanžhot zpracovávají nadmístní záměry, vyplývající ze ZÚR JMK (POP04 a DV01).

Z hlediska vlivu na celistvost EVL Soutok - Podluží a PO Soutok - Tvrdonicko je bezesporu nejproblematičtější rozsáhlý koridor pro umístění vodní cesty Bařův kanál (KD1). Návrh ÚP neobsahuje žádné, ani rámcové údaje o způsobu řešení zamýšleného záměru, které by ho umožňovaly relevantně vyhodnotit. Cílem záměru je umožnit plavbu motorových rekreačních plavidel (třída 0) po řece Moravě až k soutoku s Dyjí, což sebou nese nezbytnost úprav koryta Moravy, jež jsou však identifikovatelné pouze v obecné rovině. Jistá je nutnost vybudování minimálně dvou plavebních komor v řešeném správním území a lokálně prohrábka koryta. Vliv realizace takto obecně formulovaných zásahů prakticky nelze nijak smysluplně vyhodnotit. Jednoznačná je však skutečnost, že záměr je předpokladem pro výrazné zvýšení intenzity turistického využívání jádrové části skupiny lokalit soustavy Natura 2000, obklopující řeky Moravu a Dyji, jež může bezesporu negativně ovlivňovat jejich celistvost (např. návštěvnost Bařova kanálu se pohybuje již kolem 100 tis. osob za rok a stále stoupá). Opět však nejsou k dispozici žádné informace o provozu navrhované vodní cesty, případně jeho regulace, ani odhady o intenzitě využívání. Záměr bude zároveň předpokladem pro další rozvoj aktivit v širším okolí soutoku (viz kumulativní vlivy v části 4.5). Dle dostupných informací se předmětný záměr na prodloužení vodní cesty zřejmě dostal do ZÚR (odkud je přebírán do návrhu ÚP) na základě obecného dokumentu, který neobsahuje žádné relevantní údaje použitelné k hodnocení (*Socioekonomická analýza prodloužení Bařova kanálu o úsek Hodonín - soutok Morava/Dyje*, Societas Rudolphina 2006). Tento dokument navíc lze brát pouze jako zdroj informací, hodnocen je pouze koridor KD1 v návrhu ÚP. Dle metodiky posuzování není možné jednoznačně předjít významné negativní vlivy u koridoru pro záměr blíže nespecifikovaný, přestože existují vážné pochybnosti o možnostech jeho realizace bez významně negativního ovlivnění. Návrh ÚP navíc ve specifických podmínkách pro využití koridoru KD1 uvádí, že „*technické a provozní řešení záměru bude plně respektovat ochranu všech dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. nezhorší stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost*“. Z uvedených důvodů proto nezbývá, než z pohledu celistvosti EVL Soutok - Podluží a PO Soutok - Tvrdonicko hodnotit koridor KD1 pouze jako mirně negativní. U konkrétního projektového řešení záměru bude nutné znova posoudit ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, a to ve standardním hodnocení dle §45i v rámci procesu EIA.

Zbývající hodnocené součásti ÚP jsou návrhové plochy vodní a vodohospodářské (NV) - Z31, Z32, Z33, Z34, Z42 a Z43, které jsou vymezeny za účelem protipovodňových opatření. Pouze plocha Z42 však zasahuje do území EVL i PO a může negativně ovlivňovat jejich celistvost, řádově však méně než koridor KD1. Vzhledem k lokalizaci plochy na hranici těchto rozsáhlých území a především kvůli charakteru plochy - ohrázaný tok Kyjovky lemovaný zemědělskou půdou - nelze předpokládat významně negativní ovlivnění. Ovšem vzhledem k prokázaným a pravidelným výskytům některých předmětů v blízkosti plochy Z42 byl vyhodnocen mirně negativní vliv na celistvost EVL i PO. Nutné je zde připomenout, že některé nehodnocené koridory protipovodňových opatření ÚP Lanžhot (K-PP1, K-PP2) se jeví z hlediska celistvosti EVL a PO daleko problematičtější (viz kumulativní vlivy, část 4.5).

4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocených dílčích součástí návrhu ÚP Lanžhot s vlivy, vyplývajících jednak z vlastního návrhu ÚP Lanžhot, jednak z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. dopravní infrastruktura, protipovodňová opatření, rozvojové plochy aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na koncepční úrovni spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů.

Z hodnocených dílčích součástí návrhu ÚP přispívá k celkovým kumulativním vlivům na EVL Soutok - Podluží a PO Soutok - Tvrdonicko bezesporu nejvíce koridor KD1 pro umístění vodní cesty. Je nutné si uvědomit, že je součástí záměru na prodloužení vodní cesty po řece Moravě od Hodonína až k soutoku s Dyjí, tj. že bude ovlivňovat soustavu Natura 2000 i mimo řešené správní území města Lanžhot. Nezbytné je rovněž uvést, že záměr bude předpokladem pro další záměry v dotčeném území, ať již jde o obslužnou, turistickou infrastrukturu, včetně cyklotras či další rozvoj navazujících vodních cest. Nejde jen o pokračování vodní cesty po Moravě mimo ČR, ale navrhovány jsou i projekty na splavnění daleko méně regulované Dyje po Pohansko, na niž se nachází řada jádrových populací předmětů ochrany. Takto intenzivní a nad jinými zájmy preferovaný rozvoj turismu nelze v žádném případě řadit mezi tzv. „měkké“ formy rekreačních aktivit. Jeho výsledkem by mohlo být významně negativní ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 v celém okolí Moravy i Dyje, a to nejen na území ČR, ale i sousedních států. Vlivy obdobných, rozsáhlých záměrů na lokality soustavy Natura 2000 bude proto nutné komplexně posoudit na projektové úrovni v rámci procesu EIA, neboť u nich nelze vyloučit významné negativní ovlivnění. V současnosti jsou nejzásadnějšími ohrožujícími faktory lokalit soustavy Natura 2000 změny ve vodním režimu po vodohospodářských úpravách na korytech Dyje i Moravy v druhé pol. 20. st. (absence pravidelných záplav, pokles hladiny podzemní vody), intenzivní chov lovné zvěře v oboře a lesní hospodaření (holoseče, výsadba nepůvodních dřevin, šíření neofytů). Jestliže by k těmto faktorům přibýly i negativní vlivy z významného nárůstu turismu a související infrastruktury, lze předpokládat, že by celková zátěž území znamenala jeho postupnou degradaci. V případě tohoto v podmínkách ČR unikátního komplexu zachovalých lesů, luk a mokřadů v aluviu Moravy a Dyje s širokou škálou přírodních stanovišť a bohatou flórou a faunou se uvedené riziko jeho ohrožení jeví stěží neobhajitelné.

Z ostatních součástí návrhu ÚP Lanžhot je nutno upozornit na návrhovou plochu a koridory protipovodňových opatření, jež nebyly hodnoceny, neboť jejich vymezení nesouvisí s přebíráním záměru POP04 ze ZÚR JMK. Jedná se o jednu návrhovou plochu vodní a vodohospodářskou (NV) - Z37 a koridory pro přírodě blízká protipovodňová opatření - K-PP1 a K-PP2), jež byly vymezeny na základě samostatné studie (viz pozn. na str. 5). Zatímco plocha Z37 není se soustavou Natura 2000 v územním střetu, koridory K-PP1 a K-PP2) se zcela nacházejí na území EVL Soutok - Podluží i PO Soutok - Tvrdonicko s prokázaným výskytem některých předmětů ochrany. Tyto koridory se nacházejí jižně od Lanžhotu ve více jak půlkilometrovém odstupu od zastavěného území a až za ohrázeným korytem Kyjovky a související plochou Z42 (rovněž určené pro protipovodňová opatření). Bez ohledu na spornou smysluplnost těchto protipovodňových opatření bude vzhledem k pochybnostem o možnosti ovlivnění EVL a PO nutné záměr znovu posoudit na projektové úrovni, neboť původní hodnocení je z roku 2007 a zřejmě hodnotilo odlišný projekt. Vzhledem ke stanoveným opatřením a podmínkám využití těchto koridorů, které uvádí textová část ÚP, bude k jejich

splnění nezbytné řešení záměru upravit dle současně úrovně poznání. Specifická podmínka pro využití koridorů mj. konkrétně uvádí, že „*technické řešení záměrů v plochách ležících v PO Soutok – Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok - Podluží (CZ0624119) bude plně respektovat ochranu těchto území, tj. nezhorší stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost*“.

Přestože se jedná o územní rezervy, je nutné zde zmínit i další potenciální záměry v území. Jde o koridor pro vysokorychlostní železnici podél stávající tratě Břeclav - Kúty a koridor pro kanál Dunaj-Odra-Labe. Bezprecedentní záměr na vybudování kanálu DOL se svým rozsahem a z toho vyplývající mírou ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 zcela vymyká jakémukoli měřítku prováděných hodnocení. Sám o sobě by znamenal nejen faktickou likvidaci územně dotčených lokalit, ale i velké části soustavy Natura 2000 na našem území.

Jiné koncepce a záměry, které by ještě dále mohly negativně přispívat k již tak velkým kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000, nebyly v území identifikovány.

5. Závěr

Z návrhu ÚP Lanžhot byly posuzovány pouze návrhové plochy Z31, Z32, Z33, Z34, Z42 a Z43 a koridor KD1, které do ÚP zapracovávají nadmístní záměry, vyplývající ze ZÚR JMK (POP04 a DV01). Nejedná se o standardní posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Organ ochrany přírody KrÚ JMK svým stanoviskem již předem vyloučil významně negativní vliv koncepce návrh ÚP Lanžhot na soustavu Natura 2000. Předkládané posouzení tedy mělo pouze upřesnit případné dopady vybraných dílčích součástí ÚP na předměty ochrany EVL Soutok – Podluží a PO Soutok – Tvrdonicko, a to výhradně ve vztahu k záměrům DV01 a POP04.

Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti EVL Soutok - Podluží a PO Soutok - Tvrdonicko byl **mírně negativní vliv** vyhodnocen u plochy Z42 a zejména u koridoru KD1. Návrh ÚP Lanžhot neobsahuje žádné údaje, dle nichž by mohl být koridor relevantně posouzen, zároveň však nelze významně negativní vliv předjímat. Existují však nemalé pochybnosti o možnosti řešení záměru vodní cesty v koridoru KD1 bez významného ovlivnění dotčených lokalit soustavy Natura 2000, a to nejen na území ČR. Z uvedeného důvodu bude nutné konkrétní řešení záměru posoudit na projektové úrovni v rámci mezistátního procesu EIA. Zmiňovaný koridor KD1 také přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na EVL Soutok - Podluží a PO Soutok - Tvrdonicko, které jsou navíc stále potenciálně ohroženy územní rezervou pro bezprecedentní záměr kanálu DOL.

5.1 Zmírňující opatření

Vzhledem k tomu, že se nejedná o posouzení podle § 45i, nelze ani standardně stanovovat zmírňující opatření. Omezující je i skutečnost, že jsou z návrhu ÚP posuzovány pouze plochy a koridor, které zapracovávají nadmístní záměry ZÚR JMK, s nimiž musí být ÚP v souladu. Během zpracování posouzení však došlo k úpravám ÚP, kterými by mělo být zajištěno, že případné záměry v hodnocených plochách a zejména koridoru, významně negativně neovlivní soustavu Natura 2000. V textové části návrhu ÚP Lanžhot je mj. uvedeno:

- opatření a specifické koncepční podmínky pro využití koridoru KD1: „*technické a provozní řešení záměru bude plně respektovat ochranu všech dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. nezhorší stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost*“;
- opatření a specifické koncepční podmínky pro využití ploch Z31, Z32, Z33, Z34, Z37, Z42 a Z43: „*Technické řešení záměrů v plochách zasahujících do PO Soutok - Tvrdonicko (CZ0621027) a EVL Soutok - Podluží (CZ0624119) bude plně respektovat ochranu těchto území, tj. nezhorší stávající stav jejich předmětů ochrany ani nenaruší jejich celistvost*“.

K prokázání takto formulovaných podmínek v ÚP bude nezbytné u konkrétního projektového řešení záměrů posoudit ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, a to ve standardním hodnocení dle §45i v rámci procesu EIA.

Aby bylo možné relevantně posoudit vliv projektového řešení záměru na prodloužení vodní cesty v koridoru KD1 je nutné, aby obsahovalo vedle vlastního technického řešení splavnění toku a stavebních postupů i podrobný provozní řád. Ten by měl vedle technických údajů a plavebních podmínek obsahovat zejm. maximální kapacitu návštěvnosti vodní cesty a způsoby její regulace, včetně možnosti omezení či zákazu plavby v citlivých obdobích pro předměty ochrany. Rovněž by měl obsahovat nástroje, kterými bude eliminováno negativní ovlivnění významným nárůstem návštěvnosti a jeho monitoring. Řešení záměru by mělo být zpracováno variantně, a to včetně různé délky vodní cesty pro motorová plavidla, rozhodně by mělo být zabráněno jejich neregulované plavbě v cennějších úsecích toku, tzn. až k soutoku s Dyjí. Ideálním řešením se jeví umožnit v cennějších částech pouze splouvání bezmotorových plavidel, případně pouze plavbu motorových plavidel se školeným průvodcem. Až na základě posouzení zmíněných údajů by mělo být rozhodnuto, zda přínosy z této formy rozvoje turismu financované z veřejného rozpočtu převáží reálná rizika dalšího narušení ve středoevropském měřítku unikátního území na soutoku Moravy a Dyje.

6. Literatura a použité zdroje

Odborná literatura:

Guth J. (2002): Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd (metodiky podrobného a kontextového mapování), 3. přepracované vydání – AOPK ČR, Praha.

Guth, J. et kol. (2007): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, ms.

Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (2001) [eds.]: Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Mikyška R. et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Academia, Praha.

Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. - Academia, Praha.

Právní předpisy a metodické materiály:

Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů (č. 73/2016)

Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII, 1/2004.

Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Věstník vlády, částka 4/2/2006

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP, XVII/11/2007

Pokyny k čl. 6 odst. 4 „směrnice o stanovištích“ 92/43/EHS (2007/2012)

Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, Ministerstvo životního prostředí (2011)

Další použité zdroje:

Webové stránky systému Natura 2000

<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>

Údaje o druzích

<http://www.biomonitoring.cz/hp.php>

Mapový server AOPK

<http://mapy.nature.cz/>

Portál veřejné správy

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Informační systém EIA a SEA

http://tomcat.cenia.cz/eia/view.jsp?view=eia_cr

<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>

Portál informačního systému ochrany přírody (ISOP)

http://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&#nabidka=hlavni

7. Příloha

Návrh ÚP Lanžhot (2018): schematický náhled výkresu základního členění území

